



PATH/Minizayar

# MÓDULO 5: Monitoreo, evaluación y aprendizaje para la nutrición

Este módulo está estructurado en torno a cinco pasos y consideraciones clave para el monitoreo, la evaluación y el aprendizaje (MEL, por sus siglas en inglés), que se detallan a continuación, y va acompañado de herramientas destacadas y recursos adicionales:

- 5.1 Participación de los actores involucrados en la elaboración de un marco MEL
- 5.2 Estructuración de un sistema MEL para la nutrición
- 5.3 Desarrollo de una matriz de indicadores de nutrición
- 5.4 Mejora de la gestión de la información y de las estructuras para la nutrición
- 5.5 Fortalecimiento del aprendizaje y la rendición de cuentas en materia de nutrición

## Descripción general

Para poder verificar si un plan de nutrición multisectorial (MSNP, por sus siglas en inglés) o un marco de resultados comunes (CRF, por sus siglas en inglés) está en vías de alcanzar sus metas, se requiere un sólido **sistema MEL** (Figura 1), que se basa en el monitoreo y evaluación (M&E) tradicional para fomentar también el aprendizaje y la adopción de decisiones basada en evidencia. El sistema MEL debería gestionarse de manera que estimule el aprendizaje, fomente la rendición de cuentas y apoye la toma de decisiones basadas en evidencia. Debe apoyar la síntesis, la utilización y el intercambio de información derivada de la implementación o de la evidencia de las evaluaciones e investigaciones. También debería crear transparencia y rendición de cuentas por los resultados. La columna vertebral de un sistema MEL para la nutrición es el marco MEL que define la arquitectura del sistema.

Un **marco MEL**, que también puede describirse como un plan, estrategia o matriz, suele elaborarse como un documento independiente del MSNP o del CRF, pero está estrechamente alineado con estos documentos. A diferencia del CRF, que capta principalmente las metas e indicadores seleccionados, la función del marco MEL es cuantificar y hacer avanzar los resultados del MSNP/CRF con suficiente detalle (granularidad) para monitorear y medir el cambio de forma sistemática y progresiva. Suele ir acompañado de una descripción de los mecanismos de apoyo al aprendizaje institucional y a la implementación adaptativa y de un programa de investigación y evaluación que identifica las lagunas de datos prioritarias que pueden llenarse mediante investigaciones o evaluaciones sólidas.

Figura 1. Arquitectura de un sistema MEL.



Abreviaturas: CRF, marco común de resultados; MSNP, plan multisectorial para la nutrición.



Concretamente, este marco MEL - un documento narrativo que suele ir acompañado de una matriz de indicadores basada en Excel®- traza indicadores, procesos y herramientas que sirven cinco propósitos fundamentales para ayudar a los actores involucrados a tomar decisiones informadas a diversos niveles en relación con la implementación del plan:

- > Ayudar a determinar si el MSNP va por buen camino para cumplir sus metas de producción, resultados y metas y dónde hay que considerar cambios, y ayudar a tomar decisiones oportunas para resolver las limitaciones o problemas de implementación.

- > Apoyar la adopción de decisiones basadas en evidencia (por ejemplo, en relación con la movilización de y asignación de recursos, la mejora de la calidad de los servicios, el fomento de capacidades, la formulación o revisión de políticas y planes) por parte del comité directivo nacional o las redes del Movimiento para el Fomento de la Nutrición (SUN) y otros actores involucrados que participan en la implementación del MSNP/CRF.
- > Alinear mejor el apoyo a las poblaciones vulnerables desde el punto de vista nutricional y fomentar la rendición de cuentas por los resultados vinculados al impacto de la nutrición.
- > Apoyar la abogacía (promoción) y la a movilización de recursos con la información generada.
- > Apoyar el aprendizaje entre los actores involucrados.

*Un principio rector clave en la aplicación de un sistema MEL de nutrición es aprovechar en la medida de lo posible los sistemas y acuerdos de presentación de informes existentes, en lugar de introducir sistemas y procesos paralelos que pueden ser difíciles de sostener o demasiado complejos dadas las capacidades y recursos locales.*

En el proceso de fortalecimiento del MEL para la nutrición, es de importancia crítica tener en cuenta cuatro consideraciones transversales clave: la abogacía (promoción), el género, el fomento de capacidad y la situación de la respuesta humanitaria. A continuación, se detallan los detalles sobre la pertinencia de estas consideraciones para esta etapa del proceso.

## FOMENTO DE CAPACIDADES

El fomento de capacidades a todos los niveles en todo el sistema del MEL -tanto de personal técnico como no técnico- será fundamental para el buen funcionamiento del sistema y para que el país tenga confianza en la calidad y fiabilidad de los datos generados por el sistema, y por tanto en la eficiencia y eficacia del MSNP. También es fundamental destacar las ventajas de utilizar los datos y los resultados para el aprendizaje y la toma de decisiones a fin de fortalecer la acción en materia de nutrición para lograr el máximo impacto.

## GÉNERO

La selección de indicadores apropiados relacionados con el género debe basarse en el análisis contextual individual de cada país. Los datos relevantes también deben desglosarse por sexo y edad para evaluar la equidad de los MSNP/CRF con respecto a las mujeres, los hombres, las niñas y los niños, y debe haber un plan documentado sobre la forma en que se utilizarán los datos desglosados por sexo para fundamentar la toma de decisiones .. La participación de los actores involucrados con conocimientos especializados en materia de género en la planificación del MEL será fundamental para garantizar que el marco y el sistema del MEL logren los objetivos mencionados.

## PROMOCIÓN (ABOGACÍA)

El marco y el sistema MEL deberían desarrollarse con el objetivo de la abogacía (promoción), ya que la presentación y la difusión de los resultados, si se hace bien, puede resultar una herramienta de abogacía (promoción) importante y eficaz para el MSNP y para la nutrición en el país a medida que se vaya desplegando el plan. El sistema MEL debería incorporar procesos y plazos para la difusión de sus resultados para la abogacía (promoción) entre los tomadores de decisiones en materia de política y finanzas, así como con el público en general, incluidas las comunidades que se benefician de los servicios relacionados con la nutrición que se proporcionan.

## RESPUESTA HUMANITARIA

La planificación para el fortalecimiento del sistema MEL debería involucrar el trabajo con los agentes humanitarios -y el uso de plataformas como el sistema de grupo temático, donde exista- para integrar los datos de los esfuerzos humanitarios en la presentación de informes y el uso de datos del MSNP. Se debería asegurar que toda la recopilación y el uso de datos relacionados con la nutrición se racionalice entre estos actores, y se deberían explorar acuerdos institucionales para apoyar el intercambio de datos y la presentación de informes entre los actores involucrados en el ámbito humanitario y del desarrollo. Más detalles están disponibles en el informe de [MQSUN+ sobre la vinculación de las acciones humanitarias y de desarrollo](#).

## 5.1 Participación de los actores involucrados en la elaboración de un marco MEL

Similar al proceso de elaboración de un MSNP o un CRF, la elaboración o fortalecimiento de un marco o sistema MEL con los objetivos de nutrición acordados requiere un compromiso continuo con los actores involucrados en materia de nutrición, tanto gubernamentales como no gubernamentales. El proceso de elaboración o fortalecimiento de un marco y sistema MEL suele implicar lo siguiente:

1	Un examen de la documentación existente, incluidos el MSNP, el CRF (si se dispone de él), los planes de M&E/MEL existentes y las estrategias y sistemas de cada sector/ministerio prominente que participe en el plan, así como cualquier sistema multisectorial o de información sobre nutrición.
2	Consultas con los sectores relacionados con la nutrición y las estructuras de dirección/gestión de la nutrición para comprender el funcionamiento de los sistemas existentes y cualquier limitación, y para debatir y acordar las opciones para el marco del MEL del CRF/MSNP. Esto involucra a especialistas en M&E dentro de esas entidades, así como a la dirección/gerencia superior.
3	Redacción de una matriz de indicadores o un esquema de marco MEL para su uso como plantilla para los actores involucrados.
4	Reunir a los actores involucrados en talleres -en gran medida especialistas en M&E y personal de programas de todos los sectores y organizaciones (socios gubernamentales y no gubernamentales)- para debatir, revisar y desarrollar la matriz de indicadores y el marco MEL, incluida la estructura de coordinación y gestión de la información.
5	Finalización, validación y lanzamiento del marco MEL.

Algunos de estos pasos pueden llevarse a cabo en paralelo con la elaboración del MSNP/CRF o después de que estos documentos de planificación se redacten o finalicen. Como mínimo, los documentos de planificación y la información del [análisis contextual](#) y la elaboración del MSNP/CRF pueden fundamentar este proceso para reducir la duplicación de esfuerzos.



**La herramienta de consulta de los actores involucrados del MQSUN+ proporciona orientación** con el fin de consultar a los actores involucrados en la preparación de la elaboración desarrollo de un MSNP/CRF, incluyendo un programa modelo y ejemplos de actores involucrados en la nutrición. Esta orientación puede adaptarse con el propósito de reunir a los representantes sectoriales para formular un marco de MEL.

Al elaborar el marco del MEL, se pretende que las consultas con los actores involucrados:

- > Revisen y expliquen un sistema MEL propuesto para la nutrición (**Sección 5.2**).

- > Revisen y completen la matriz de indicadores que servirá de referencia sobre los objetivos, indicadores y metas de los que cada sector será responsable, así como el flujo de datos y las disposiciones para la presentación de informes (**Sección 5.3**).
- > Analicen y expliquen el flujo de datos dentro/entre los ministerios y organizaciones (**Sección 5.4**).
- > Analicen y decidan sobre los mecanismos de aprendizaje, rendición de cuentas y datos para la toma de decisiones (**Sección 5.5**).

Al final de las consultas/talleres, cada ministerio clave debería haber:

- > Identificado indicadores y metas de resultados y productos que responden a las prioridades, metas y objetivos estratégicos generales del MSNP/CRF.
- > Descrito la gestión y el uso de los datos.
- > Destacado los programas que deben evaluarse.

## ESTUDIO DE CASO DE PAÍS

### Elaboración de un plan de monitoreo y evaluación de la nutrición en Yemen

En 2016, el Gobierno de la República de Yemen dirigió la elaboración del [Plan de Acción Multisectorial para la Nutrición de Yemen para 2020-2023](#) (MSNAP, por sus siglas en inglés) y su correspondiente plan actualizado de [CRF, estrategia de promoción](#) y M&E. El plan de M&E siguió como un acompañamiento al CRF y MSNAP basado en los resultados de un taller de M&E. A continuación se celebraron consultas bilaterales con los sectores para examinar el flujo de datos dentro de los ministerios y organizaciones y entre ellos, y para revisar y completar las matrices de indicadores que sirven de referencia sobre los objetivos, indicadores y metas de los que cada sector es responsable, así como el flujo de datos y los acuerdos de presentación de informes. Como resultado de esas consultas, cada ministerio clave identificó indicadores y metas de resultados y productos que responden a sus prioridades, metas y objetivos, describió la gestión y el uso de los datos y destacó los programas que deben ser evaluados.

El CRF constituyó la base para establecer los indicadores y objetivos en los distintos niveles, complementados con la información derivada de las consultas sectoriales de monitoreo y evaluación. Las plantillas de presentación de informes de monitoreo y evaluación complementaron el plan de M&E en forma de anexos, en los que se recogían los resultados sectoriales (ministeriales) y los indicadores de producción trimestrales para el seguimiento y la presentación de informes en relación con las metas establecidas. Los formatos y el contenido se basaron en los insumos recopilados mediante consultas.



[Plan de monitoreo y evaluación de la nutrición de Yemen 2020-2023](#)

La estrategia actual de M&E se basa en el entendimiento de que Yemen está listo para salir de una crisis humanitaria que fue perturbadora en todos los ámbitos, incluida la prestación de servicios; la capacidad individual, institucional y de sistemas; y la disponibilidad de datos. Así pues, el plan incluye indicadores y una estrategia de M&E que se considera realista a corto y medio plazo. También se destacan las actividades relacionadas con M&E que facilitarán la introducción de procesos y arreglos institucionales para hacer un seguimiento de la implementación y los resultados del MSNAP y fomentar la rendición de cuentas y el aprendizaje en todos los sectores para obtener resultados oportunos relacionados con la nutrición que puedan beneficiar al pueblo de Yemen en los años venideros.

## 5.2 Estructuración de un sistema MEL para la nutrición

El sistema MEL para la nutrición abarca todos los componentes relacionados con la planificación de MEL; la recopilación y el almacenamiento de datos; el seguimiento de los avances; la evaluación de los productos, los resultados y el impacto; y la utilización de estos resultados para un aprendizaje más amplio y una toma de decisiones basada en la evidencia. En muchos países, estos sistemas existen en paralelo para diferentes sectores. Dado el carácter multisectorial de la nutrición, es útil aprovechar, racionalizar y utilizar estos sistemas existentes para monitorear y evaluar las medidas relacionadas con la nutrición en el país. En algunos casos, puede ser necesario un esfuerzo adicional para desarrollar o fortalecer los sistemas de apoyo de MEL para el MSNP si no existen actualmente sistemas funcionales. A los efectos del MEL para la nutrición, los términos 'monitoreo', 'evaluación' y 'aprendizaje' se definen a continuación.



**Monitoreo** es el proceso rutinario de recolección de datos y medición del avance realizado en el logro de los objetivos de nutrición de un país. Los sistemas de datos administrativos/información de rutina suelen constituir la columna vertebral del monitoreo de la nutrición.

**La evaluación** es el uso de diseños de estudio específicos y estudios especiales para medir el grado en que los cambios en los resultados de nutrición deseados son atribuibles a las intervenciones del MSNP. La evaluación suele realizarse como un ejercicio independiente en el punto medio o final del MSNP o puede llevarse a cabo para monitorear el avance de objetivos específicos, si es necesario.

**El aprendizaje** es el intercambio de nueva evidencia y la aplicación de los conocimientos derivados de esa evidencia para mejorar la eficiencia y la eficacia de las medidas de nutrición planificadas y garantizar la rendición de cuentas para el fomento de la nutrición en los países.

Los elementos clave de un sistema MEL para la nutrición son:

- > Estructuras dedicadas de gestión, coordinación y gobernanza.
- > Un conjunto de indicadores seleccionados.
- > Mecanismos definidos de recolección de datos: fuente de los datos; periodicidad de la colección de datos; herramientas para la recolección de datos; mecanismos de comunicación de datos.
- > Planes de gestión, análisis e interpretación de datos: mecanismo de análisis; validación y verificación de datos (garantía de calidad); utilización de los datos a diferentes niveles; almacenamiento de datos; intercambio de datos; preparación de información estratégica.
- > Un plan de evaluación: exámenes anuales; evaluación de mitad de período; evaluación final. También puede incluir evaluaciones para monitorear el avance si no se dispone de recursos para realizar evaluaciones intensivas.

- > Presupuestos para MEL (consulte el [Módulo 4](#) para ver más información): Típicamente, al menos el 10 por ciento del costo de la actividad debe ser dirigido hacia MEL, pero el porcentaje puede variar considerablemente dependiendo de lo que se necesite para establecer el sistema MEL para la nutrición. Por lo tanto, también deben estimarse y asignarse recursos para MEL durante la estimación de los costos del plan.

Los elementos del sistema MEL deberían exponerse en el **marco del MEL**, que describe los vínculos entre la información estratégica obtenida de los diversos sistemas de recopilación de datos y las decisiones que mejorarán el logro del MSNP.

Como se ha mencionado anteriormente, es probable que la mayoría de los sistemas de recopilación de datos sean sistemas existentes de monitoreo y recopilación de datos para diferentes sectores, como los sistemas de gestión e información de la salud, los sistemas de gestión de la información sobre educación, la vigilancia del mercado de alimentos y otros, que pueden aprovecharse para proporcionar información clave. Sin embargo, también se puede establecer un sistema dedicado de recopilación de datos y vigilancia para el MSNP/CRF cuando sea factible y necesario.

En el marco MEL se podrían detallar algunas de las fortalezas y debilidades del sistema o sistemas de recopilación de datos existentes y las esferas recomendadas que se han de seguir desarrollando o fortaleciendo en las primeras etapas de la implementación de un plan para garantizar que todos los indicadores se puedan reunir adecuadamente. Es posible que los ministerios y sectores competentes necesiten inversiones para reforzar la integridad, la disponibilidad, la accesibilidad y la calidad de la información relacionada con la nutrición en sus propias fuentes de datos administrativos. Los elementos adicionales del marco MEL se describen con más detalle en este módulo.

El sistema MEL debería apoyar el aprendizaje y sentar las bases para establecer mecanismos de medición de las responsabilidades en los diversos niveles, incluidas las responsabilidades respecto de los compromisos, así como las responsabilidades ante las comunidades respecto de sus derechos, como la disponibilidad de servicios. Por ejemplo, las visitas de monitoreo pueden ir más allá de la presentación de informes y el análisis de datos y resultados, pero se pueden utilizar para monitoreo los procesos y la implementación y proporcionar una supervisión de apoyo para el aprendizaje y el fortalecimiento de la implementación. Esto podría incluir:

- > Visitas de monitoreo sectorial, técnico o interno o controles de actividades, o monitoreo y supervisión de apoyo, utilizando listas de verificación e informes de supervisión de procesos para evaluar la calidad de los servicios y la capacidad del personal.
- > Monitoreo multisectorial, que se centra en las sinergias y la calidad de los mecanismos para la prestación de servicios en coordinación con otros sectores, de modo que se garantice la coherencia a nivel subnacional y comunitario.
- > Mejora de la calidad de determinados indicadores de nutrición recopilados mediante sistemas de información de gestión de salud y su análisis, interpretación y presentación de informes.



### **La hoja de cálculo de las Iniciativas Mundiales de Datos de Nutrición**

**MQSUN+** proporciona una hoja de cálculo compilada en Excel® de las iniciativas en curso relevantes para abordar los desafíos más importantes en el panorama de los datos de nutrición, clasificados por la formulación de la metodología, la generación de datos, la conservación/acceso a los datos, el análisis de datos, la difusión y la política basada en la evidencia. Los usuarios pueden encontrar la información útil para elaborar o fortalecer su marco o sistema MEL.

## 5.3 Desarrollo de una matriz de indicadores de nutrición

Un elemento clave del marco MEL es una matriz de indicadores con el conjunto de resultados, productos y actividades ya esbozados en el MSNP/CRF y los correspondientes resultados, metas e indicadores. Es probable que muchos de los componentes de la matriz de indicadores, como la selección de indicadores y objetivos, se hayan decidido previamente durante la elaboración del FRC. Por ello, *se recomienda que esta sección se examine conjuntamente con el [Módulo 3](#), ya que hay consideraciones, procesos y recursos que se superponen y que deben tenerse en cuenta*. Una matriz de indicadores sólidos promueve la toma de decisiones basadas en datos y evidencia mediante la recopilación y el análisis periódicos de datos.



**La plantilla de la Matriz de indicadores de MQSUN<sup>+</sup> es un marco ilustrativo** para un mecanismo transparente y responsable de seguimiento y medición de los avances mediante indicadores medibles y orientados a la acción para mejorar la nutrición. Proporciona indicadores de productos, resultados e impacto específicos y sensibles a la nutrición, basados en los compromisos mundiales, la evidencia y las medidas ampliamente utilizadas de las acciones en materia de nutrición que pueden considerarse y adaptarse en función del contexto del país.

Es probable que el proceso de elaboración de la matriz de indicadores entrañe una mezcla de examen de documentación y debate de los sistemas y datos existentes disponibles, y puede entrañar la celebración de reuniones de los actores involucrados de cada sector o de cursos prácticos en los que se puedan emplear sesiones de trabajo en grupo facilitadas para acordar y completar la matriz. Independientemente de los mecanismos empleados, es esencial obtener el aporte de una variedad de actores involucrados -gubernamentales y no gubernamentales (sociedad civil, Naciones Unidas (ONU), comunidad de donantes, sector privado, académicos)- de modo que se pueda formular una matriz de indicadores acordada y realista con la que los actores involucrados se comprometan. Los componentes de la matriz de indicadores deben incluir lo siguiente para cada indicador de producto (actividad), resultado e impacto identificado:

<b>Datos de línea base</b>	Se presentan para todos los indicadores y suelen basarse en las Encuestas de Demografía y Salud (DHS, por sus siglas en inglés) nacionales más recientes, encuestas sobre micronutrientes o fuentes a las que suelen referirse el gobierno nacional y sus socios para el desarrollo.
<b>Metas</b>	Se presentan anualmente, a mitad de período y al final del mismo o simplemente como valor inicial y al final del ciclo de planificación. Los MSNP a menudo duran cinco años.
<b>Frecuencia</b>	Se refiere a la frecuencia con la que se recopilan o comunican los datos. Los datos para los indicadores se recopilan de forma mensual, trimestral, semestral o anual. Este componente ayuda a llevar un registro de cuándo se comunicaron los datos más recientes y cómo se comparan con las metas.

<b>Fuente</b>	<p>Se refiere al lugar de obtención de los datos (por ejemplo, informes mensuales, base de datos de prestación de servicios de rutina, encuestas nacionales, sistemas de información subnacionales, etc.). Las fuentes se clasificarán en gran medida en cuatro categorías generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Fuentes de datos de rutina existentes, como las bases de datos de rutina de prestación de servicios de los diversos sectores o los datos de las instalaciones.</li> <li>&gt; Datos procedentes de evaluaciones/encuestas periódicas o especializadas o de vigilancia, como las encuestas nacionales periódicas sobre nutrición, las encuestas sobre alimentación de lactantes y niños pequeños y sobre prácticas de alimentación complementaria, las encuestas nacionales sobre micronutrientes, las encuestas sobre gastos y consumo de los hogares, las encuestas nacionales de análisis del presupuesto (de nutrición) de los sectores relacionados (por ejemplo, encuestas de grupos de indicadores múltiples o MICS, encuestas de demografía y de salud, vigilancia del mercado de alimentos o de seguridad alimentaria). Esas encuestas suelen proporcionar información a nivel de hogares, familias y personas.</li> <li>&gt; Informes sobre los avances sectoriales y multisectoriales, exámenes de los avances sectoriales, datos sobre la cobertura de los programas, análisis de la seguridad alimentaria y la nutrición o análisis del sistema alimentario.</li> <li>&gt; Se estableció un sistema de monitoreo específico para el CRF/MSNP. Esto podría incluir sistemas de información subnacionales y encuestas dedicadas a los temas y objetivos del FRC/MSNP.</li> </ul>
<b>Nivel de recopilación de datos</b>	<p>Se refiere al nivel administrativo o de prestación de servicios: distrito, comunidad, hogar, instalación, etc.</p>
<b>Institución responsable</b>	<p>Describe la institución más responsable de los datos. Puede tratarse de un ministerio o puede referirse al departamento específico encargado de cotejar y comunicar los datos. Puede ser a nivel nacional o subnacional e incluirá entidades administrativas sectoriales y multisectoriales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Presentación de informes y monitoreo multisectorial: <ul style="list-style-type: none"> <li>o La institución principal de planificación y dirección de la nutrición (a veces el Secretariado del Movimiento SUN, o SMS) tendrá que realizar un monitoreo que se centre en el nivel multisectorial, como el seguimiento del MSNP y las verificaciones al azar para asegurar la implementación coherente del plan. También recopila información de monitoreo sectorial.</li> <li>o Los ministerios de finanzas pueden dedicarse a hacer un seguimiento de los gastos y la prestación de servicios de los MSNP y desempeñar un papel importante en la gestión y el financiamiento basados en los resultados.</li> </ul> </li> <li>&gt; Presentación de informes y monitoreo por sectores: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Por lo general, cada sector cuenta con un departamento de monitoreo y evaluación, o una sección o unidad dependiente del departamento de planificación y desarrollo, que puede desempeñar una función además de los departamentos del ministerio operativo para la presentación de informes y el monitoreo técnico.</li> <li>o Los departamentos técnicos de los sectores pueden participar en el monitoreo técnico.</li> </ul> </li> </ul> <p>También se pueden enumerar importantes socios de apoyo junto a la institución responsable identificada. El monitoreo de terceros o externo es una estrategia que puede utilizarse para aumentar la independencia del monitoreo o para facilitar el monitoreo cuando las situaciones son de difícil acceso o se requieren enfoques especializados. Las organizaciones de terceros también pueden figurar como socios de apoyo en la matriz.</p>

Es posible que muchos de estos indicadores ya hayan sido identificados o aprobados por el comité de pilotaje del MSNP y los ministerios sectoriales, en cooperación con sus socios, durante la elaboración del MSNP o el CRF. Sin embargo, es un proceso importante durante la elaboración del marco MEL revisar el MSNP/CRF y comprobar que todas las acciones tienen los correspondientes indicadores identificados para permitir el seguimiento del avance. Cada objetivo estratégico identificado en el MSNP o CRF debe tener al menos un indicador de producto y resultado como medida centinela del avance relacionado con ese objetivo (**Figura 2**).

**Figura 2. La cadena de resultados de las acciones de nutrición como se indica en el MSNP/CRF.**



*Abreviaturas:* CRF, marco común de resultados; MSNP, plan multisectorial para la nutrición; ODS, Objetivo de Desarrollo Sostenible; AMS, Asamblea Mundial de la Salud.

Como se detalla en el [Módulo 3](#), los indicadores deben ser específicos, mensurables, accesibles, relevantes y de duración determinada, y se debe dar preferencia a los ya recopilados mediante los sistemas existentes por los diversos sectores involucrados o por la administración central (en el caso de los indicadores multisectoriales) para facilitar la recopilación y evitar una carga de trabajo adicional. Solo en los casos en que no se haya recopilado actualmente ningún indicador que sea adecuado para el propósito, debería añadirse nuevos indicadores a los sistemas de monitoreo existentes.

## DESGLOSE DE DATOS PARA PROMOVER LA EQUIDAD EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL MSNP

El énfasis en asegurar que el género, los grupos marginados y los más vulnerables a la desnutrición estén adecuadamente representados requiere un desglose básico de los datos para poner de relieve las disparidades o desigualdades relacionadas tanto con el alcance de las actividades de nutrición como con su impacto en los diferentes segmentos de la población. Las encuestas a gran escala, como las MICS o las encuestas de demografía y salud, brindan la oportunidad de examinar una gama más amplia de variables (por ejemplo, el quintil de riqueza del hogar, el nivel de educación de la mujer, la religión, el origen étnico, etc.). Sin embargo, al analizar y presentar los datos a través del sistema MEL, se debe tener en cuenta la siguiente lista de variables, y puede haber otras vitales para el contexto de un país en particular que se deben analizar y acordar durante la planificación de MEL:

- > Lugar de residencia (urbano, rural).
- > Distrito/comunidad.
- > Género (masculino, femenino).
- > Grupos de edad críticos (por ejemplo, de 0 a 23 meses de edad; de 24 a 59 meses de edad; todos los menores de 5 años, o de 0 a 59 meses; de 15 a 19 años de edad).
- > Condición de desplazamiento, como persona desplazada internamente (PDI), refugiado o no PDI/residente (cuando corresponda).

Las herramientas de recopilación de datos y las plantillas para la presentación de informes deberían reflejar este nivel de desglose para garantizar que los encargados de la implementación capten el nivel de detalle mencionado y lo informen.

**Se recomienda seleccionar un número mínimo de indicadores.** Más información no es necesariamente mejor, y será difícil dar seguimiento a un conjunto grande de indicadores. Las siguientes son preguntas útiles para formular: *¿Este indicador es absolutamente necesario para medir si se está logrando avances hacia el objetivo estratégico? ¿Crearé cargas adicionales para los encuestados o para el personal que recoge los datos? ¿Cómo ayudará este indicador al monitoreo, la gestión, la evaluación y la toma de decisiones?* El hecho de contar con las opiniones de varios actores involucrados en el diseño del CRF brinda una oportunidad para el debate y el eventual consenso sobre cuáles son los buenos indicadores y medidas y qué número de indicadores será suficiente.

Una vez que se enumeran los indicadores, es necesario tomar decisiones sobre los objetivos apropiados que deben alcanzarse a intervalos regulares durante todo el período de implementación del MSNP. Es habitual establecer metas anuales; sin embargo, debe seleccionarse un intervalo (es decir, la frecuencia) para el que la capacidad de monitoreo sea adecuada, y en el caso de algunos indicadores, cada dos años o solo es posible realizar mediciones de mitad y final de período. El establecimiento de estas metas debe basarse en la capacidad de programación existente y proyectada, lo que incluye la consideración de los recursos (humanos y financieros) disponibles para realizar las actividades, y el examen de las tendencias en curso hasta la fecha (para las actividades existentes)



PATH/Felix Masi

para evaluar el grado previsto de avance alcanzable en un indicador dentro del intervalo de tiempo acordado.

El proceso de acordar y establecer esas metas debería incluir debates sectoriales en los que los dirigentes de los sectores gubernamentales se sentaran junto con sus contrapartes no gubernamentales para garantizar el establecimiento de metas realistas y un compromiso compartido para su logro. Esto puede lograrse reuniendo a los actores involucrados en talleres (que a menudo requieren dos o tres días para examinar en detalle el plan en grupos focales y en sesiones plenarias) o en reuniones técnicas centradas en el sector. Cualquiera que sea la opción elegida, es útil reunir en algún momento a todos los sectores del MSNP/CRF en un taller para que se puedan analizar también los indicadores intersectoriales y multisectoriales y acordar metas durante el mismo período. Por último, es importante asegurar que los indicadores seleccionados para M&E a nivel de país sean coherentes con los indicadores del marco de monitoreo mundial sugerido.



## EJEMPLOS DE PAÍSES DE UNA MATRIZ DE INDICADORES : AFGANISTÁN

En 2018, Afganistán inició su proceso de planificación multisectorial, que condujo a la elaboración y aprobación de su primer Plan del Programa de Seguridad Alimentaria y Nutrición de Afganistán, que se complementa con una matriz de actividades, un [marco de M&E](#) (con una matriz de indicadores) y una estimación de costos de las actividades clave, así como una planificación preliminar de la implementación en M&E, investigación operacional, fomento de capacidades y abogacía (promoción).

## 5.4 Mejora de la gestión de la información y de las estructuras para la nutrición

Los datos oportunos y precisos, accesibles por el personal a todos los niveles, son vitales para la implementación exitosa de un MSNP/CRF y son clave para la efectividad de los sistemas MEL. Los sistemas de información bien diseñados y que funcionan bien deben apoyar los procesos necesarios para gestionar las actividades programáticas. Como se ha detallado anteriormente, los procesos de recopilación de datos son cíclicos y continuos, y la recopilación, el análisis y la utilización de evidencia para fundamentar las decisiones también crean un proceso cíclico.<sup>1</sup>

Los componentes clave que deben considerarse en el marco de la gestión y las estructuras de información -que funcionan dentro de un sistema multisectorial MEL- incluyen el nivel de coordinación y el flujo de información, la gestión de la información y la gobernanza del sistema. La comunicación eficaz y la gestión estratégica de la información que se transmite en el sistema MEL son ambas áreas fundamentales para asegurar que los ciclos de recopilación de datos y de toma de decisiones se desarrollen sin problemas. Estos componentes deberían estar claramente articulados dentro del marco MEL y las estructuras de gobernanza.

<sup>1</sup> Management Sciences for Health. *Health Systems in Action: An eHandbook for Leaders and Managers*. Medford, MA: Management Sciences for Health; 2010. Disponible en [https://www.msh.org/sites/default/files/2015\\_08\\_msh\\_managing\\_information\\_monitoring\\_evaluation.pdf](https://www.msh.org/sites/default/files/2015_08_msh_managing_information_monitoring_evaluation.pdf).

### 5.4.1 Mejora de la coordinación y el flujo de información

El sistema MEL requiere un mecanismo claro de coordinación y gestión de datos, y el marco MEL debe describir cómo se recopilarán, verificarán, consolidarán, analizarán, difundirán y utilizarán los datos y la función y la responsabilidad de cada actor involucrado en cada parte de este sistema.

La situación ideal es establecer un único comité de gestión y depósito a nivel nacional, o usar uno existente, asegurando la representación adecuada del comité entre los actores involucrados y los sectores para la rendición de cuentas y la transparencia. Como se ha señalado anteriormente, para todas las etapas de la planificación multisectorial para la nutrición, es esencial considerar el costo y la carga de trabajo de desarrollar algo nuevo y examinar si ya existe una estructura que se pueda adaptar a los fines de sistema MEL de la nutrición o a la cual sea posible agregar. El depósito y la autoridad de gestión deben estar en un ministerio neutral o con supervisión, siempre que sea posible, de modo que todos los sectores estén abiertos a comunicar sus datos a los representantes designados.

También se necesita una estructura similar -con un comité de depósito y gestión- en los planos regionales y de distrito para garantizar una corriente continua de datos de los implementadores a nivel comunitario hasta el plano nacional y para que, una vez analizados, los hallazgos, los informes y las decisiones de gestión puedan comunicarse al nivel de implementación y, a partir de ahí, a las comunidades y los beneficiarios.

El flujo oportuno de datos y la presentación de informes de resultados entre los diversos implementadores y los ministerios operativos a nivel central pueden requerir la sistematización y el fortalecimiento durante la implementación del MSNP/CRF mediante el establecimiento de acuerdos institucionales. Dentro del gobierno, es probable que los ministerios competentes tengan ya establecidos acuerdos institucionales para la presentación de datos y la planificación de sectores específicos. Cuando sea pertinente y factible, se deberían racionalizar el calendario y el contenido de la recopilación y el análisis de los datos y armonizar los sistemas de presentación de informes a fin de reducir la duplicación de esfuerzos y maximizar la capacidad y los recursos limitados para MEL. Además, para garantizar el buen funcionamiento del sistema MEL, la presentación y revisión de los datos deberían constituir temas regulares del programa de las reuniones de la red SUN, de las reuniones de coordinación o de los grupos temáticos (en los países en los que está activado el sistema de grupo temático humanitario) y de las reuniones del comité de pilotaje de nutrición durante la implementación del MSNP/CRF.

A nivel nacional, regional y de distrito, se pueden establecer comités/grupos multisectoriales de M&E o MEL para examinar y analizar conjuntamente los datos a fin de garantizar un sistema riguroso de validación de los datos y un proceso consensuado para acordar las adaptaciones de las intervenciones o metas que se deriven del análisis de los datos y el aprendizaje.

En la **Figura 3** se muestra la forma en que los datos pueden pasar del nivel de implementación dentro de los distritos al nivel nacional y cuáles son los pasos necesarios para la validación, compilación y difusión de los datos en cada nivel. Sin embargo, estos sistemas pueden diferir según



PATH/Matthew Dakin

el contexto del país y el nivel de descentralización. Se podría establecer un sistema por el que cada sector reuniera sus propios datos e informara a través de los sistemas sectoriales existentes para compartirlos a nivel nacional, o se podría establecer un sistema por el que el personal de M&E/MEL a nivel de distrito reuniera datos de todos los sectores y agrupara los datos multisectoriales para informar a continuación, primero a nivel regional y luego a nivel nacional.

**Figura 3. El flujo de información de monitoreo, evaluación y aprendizaje (MEL) entre los niveles administrativos.**



## 5.4.2 Fortalecimiento de la gestión de la información

La gestión adecuada de la información y los datos que se generan, almacenan y analizan dentro del sistema MEL es vital. Dos componentes clave para garantizar una gestión eficaz de la información son el fortalecimiento de la capacidad del sistema MEL para los actores involucrados apropiados y la realización de actividades de garantía de la calidad de los datos.

### Fomento de la capacidad del sistema MEL

El fortalecimiento del sistema MEL de nutrición más amplio requiere la capacitación de los Puntos Focales de nutrición de los ministerios competentes y de los miembros de la red SUN en los [conceptos básicos de MEL, las herramientas y los procesos estandarizados](#), así como una orientación integral del personal del comité de pilotaje de nutrición (o del secretariado nacional de SUN). También será necesario elaborar o adaptar planes de estudio estandarizados para fortalecer las capacidades de MEL -incluidas funciones críticas como la garantía de calidad de los datos y la utilización de los datos para la toma de decisiones en materia de gestión- entre los actores involucrados a diferentes niveles. Para ello sería necesario invertir en el fortalecimiento de la

capacidad de los sistemas MEL subnacionales (regionales/provinciales/de distrito), habida cuenta de las importantes funciones que desempeñarán las dependencias subnacionales dentro de cada ministerio sectorial/operativo, por ejemplo, en la recopilación de datos de diferentes sitios y proveedores de servicios (gubernamentales y no gubernamentales) y en la garantía de calidad de los datos de primera línea para rectificar los errores de presentación de informes antes de que se compartan los datos con el nivel central.

### Garantía de la calidad de los datos

Será necesario introducir mecanismos -por ejemplo, mediante comprobaciones puntuales, visitas aleatorias al lugar, protocolos de comprobación de errores, etc.- para garantizar que todas las características de los datos deseados reflejadas en el sistema MEL logren las cualidades deseadas en cuanto a lo siguiente:

## VALIDEZ

Medición de lo que se pretende.

## CONFIABILIDAD

Dar el mismo resultado con los datos recopilados usando la misma metodología.

## PUNTUALIDAD

Proporcionar datos actualizados cuando sea necesario.

## PRECISIÓN

Tener la capacidad de minimizar el error (debido a los instrumentos de recolección de datos).

## INTEGRIDAD

Proporcionar datos sin errores intencionados o accidentales debido a la manipulación (humana o mecánica).

Deberían elaborarse [herramientas y protocolos](#) para ayudar a los administradores de datos a examinar los elementos de los datos que reciben de los encargados de la implementación.

## EJEMPLOS DE PAÍS DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN SOBRE NUTRICIÓN

En 2017, Nutrition International realizó un mapeo de los sistemas de información para la nutrición en los países SUN, con el objetivo de describir la situación actual de los sistemas de información para nutrición en cada uno de los 57 países SUN y en todos ellos. Estos sistemas de información permiten evaluar el estado de nutrición de un país entre las poblaciones, hacer un seguimiento de los progresos de la acción en materia de nutrición y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencia entre los gobiernos y otros socios en el campo de la nutrición. El mapeo incluyó estudios de casos detallados de Guatemala, Nigeria y Perú.



[Sistemas de información de mapeo de la nutrición en los países SUN](#)



[Sistemas nacionales de información nutricional: Guatemala](#)



[Sistemas nacionales de información nutricional: Nigeria](#)



[Sistemas nacionales de información nutricional: Perú](#)



## 5.5 Fortalecimiento del aprendizaje y la rendición de cuentas en materia de nutrición

Al considerar el sistema MEL compuesto por una serie de procesos cíclicos en torno a la recopilación de datos, el análisis y la toma de decisiones-, es fundamental garantizar que los componentes de aprendizaje y rendición de cuentas participen para ayudar a fomentar un sistema MEL de nutrición que sea consciente de sus debilidades y trabaje activamente para mejorarlos mediante el incentivo de actividades y acciones apropiadas y eficaces. Este énfasis en el aprendizaje y la rendición de cuentas promoverá un alto grado de sostenibilidad del MSNP/CRF que, con el tiempo, debería traducirse en impactos positivos en el país. Estos datos y esta evidencia también se incorporan al sistema de monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje (MEAL) de SUN que apoya el seguimiento mundial de las medidas multisectoriales para combatir la desnutrición.

### EL SISTEMA MEAL DE SUN

La [Teoría del Cambio del Movimiento SUN](#) se basa en la creencia de que, cuando multiactores de varios sectores y en varios niveles trabajan juntos, en una fuerza dirigida por un país, se lograrán resultados. La evaluación de los avances realizados en la consecución de los objetivos del Movimiento y los Objetivos de Desarrollo Sostenible para un mundo sin hambre y sin desnutrición requiere la alineación de los marcos e iniciativas de monitoreo acordados a nivel mundial. El [sistema MEAL](#) de SUN es el medio para medir el grado en que el movimiento SUN está logrando resultados e impacto.

MEAL se basa principalmente en datos secundarios **complementados** por datos primarios recogidos por las redes SMS y SUN. Las fuentes incluyen la [Evaluación Conjunta del Movimiento SUN](#), un ejercicio realizado anualmente por muchos países de la iniciativa SUN, que comprende un proceso participativo de autorreflexión que reúne a los actores involucrados relevantes de cada país que trabajan para ampliar la escala de la nutrición, incluidos representantes del gobierno, sociedad civil, la ciencia y el mundo académico, donantes, Naciones Unidas, empresas y otros agentes pertinentes, además de los resultados de una serie de otros ejercicios (por ejemplo, el seguimiento financiero, las encuestas y el mapeo de los actores involucrados, los informes). Esta información de diferentes fuentes se integra en una [base de datos](#) gestionada por el SMS. Los hallazgos de las evaluaciones conjuntas también contribuyen a la recopilación de datos para el Informe de la nutrición mundial.

### 5.5.1 Utilización de datos y evidencia para facilitar el aprendizaje

Las oportunidades para utilizar la evidencia y los conocimientos relacionados con la nutrición con fines de aprendizaje deberían incorporarse al marco MEL, según sea relevante y factible. Pueden incluir el establecimiento de canales apropiados de difusión y colaboración para compartir y utilizar nueva información, mecanismos de supervisión de apoyo y fortalecimiento de las capacidades y un programa de investigación y evaluación con un componente de investigación operacional. Las actividades de aprendizaje pueden ser presenciales (por ejemplo, mediante intercambios anuales de aprendizaje) y virtuales. El acceso a los datos es un requisito fundamental para facilitar el aprendizaje.



**El compilador de estadísticas de DHS**, financiado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, permite a los usuarios hacer tablas personalizadas basadas en miles de indicadores demográficos y de salud en más de 90 países. Estas tablas pueden personalizarse para ver los indicadores por características básicas, a lo largo del tiempo y entre países. Este recurso puede servir de apoyo a la recopilación y visualización de datos clave sobre nutrición, que pueden utilizarse como herramienta para la difusión de nueva evidencia y el aprendizaje.

Un tablero de nutrición accesible para los actores involucrados es una opción para establecer una plataforma de recuperación de datos actualizados y completos sobre los indicadores y las actividades del CRF en el país (ver el **ejemplo de Kenia** que figura más adelante). Las evaluaciones conjuntas anuales de SUN también pueden incluirse en el marco MEL como un foro en el que participe un conjunto más amplio de actores involucrados a nivel central y subnacional que se reúnan para evaluar conjuntamente los avances, mostrar prácticas prometedoras y examinar soluciones a los retos o brechas en la implementación que se hayan identificado.



Si bien la investigación operativa puede incluirse dentro del propio MSNP/CRF, una agenda de investigación y evaluación que identifique las brechas de datos prioritarios que pueden llenarse a través de investigaciones o evaluaciones sólidas es una característica importante de un marco MEL y de un sistema MEL más amplio para la nutrición. Apoya la producción de información pertinente para los procesos de programación, política y planificación. En particular, la investigación formativa y operativa, junto con el diseño y la implementación de actividades planificadas 'sensibles a la nutrición', ayuda a comprender mejor las condiciones críticas que conducirán a mejoras en la nutrición en diferentes contextos dentro del país.

En el marco de la [plataforma multiactor de SUN](#), el examen de los datos también debería incorporarse a los programas de las reuniones del comité de pilotaje nacional, por ejemplo, para examinar los avances realizados en la implementación del MSNP por los diferentes grupos de interés, mejorar la selección de los destinatarios e identificar y abordar los obstáculos y cuellos de botella relacionados con el acceso y la calidad de las actividades e intervenciones del MSNP. El examen de los datos para fundamentar la adopción de decisiones y compartir la información entre los sectores debería ser una característica de los programas existentes de otras plataformas pertinentes, como las reuniones de coordinación sectorial o las reuniones de grupos temáticos

sobre educación, seguridad alimentaria, la salud, la nutrición y el agua, el saneamiento y la higiene.

Además, esas actividades crean una oportunidad para que las instituciones académicas y de investigación participen en la respuesta nacional en materia de nutrición. El sistema MEL debería

brindar la oportunidad de establecer contribuciones claras para las universidades nacionales y otras instituciones académicas y de investigación. Los vínculos con esas instituciones deberían reforzarse o formalizarse, según sea factible y apropiado, a fin de reforzar la base de evidencia y el aprendizaje que pueden apoyar los procesos de políticas y programas. Un programa de investigación y evaluación no es un concepto estático. Los foros -como las reuniones de las redes, la coordinación sectorial o las reuniones de los grupos y las reuniones del comité directivo- son importantes para determinar las nuevas necesidades de datos a medida que la implementación del MSNP avanza con el tiempo. Los resultados de la investigación deben retroalimentar el proceso de planificación de manera oportuna, en particular si su objetivo es informar y mejorar el propio plan.

### 5.5.2 Fomento de la rendición de cuentas mediante el monitoreo y la evaluación

La garantía de la transparencia en torno a los datos notificados y la verificación independiente de los análisis -un mecanismo de rendición de cuentas- incluye dar retroalimentación a quienes proporcionaron los datos en primer lugar y puede incluir mecanismos para la tramitación de quejas o un examen más amplio de los datos e informes más allá de la esfera de quienes participan en la implementación de las intervenciones. La rendición de cuentas consiste en informar a los actores involucrados que participan en cada nivel del sistema (**Figura 3**) y en establecer sistemas que permitan a los actores involucrados rendirse cuentas mutuamente: al gobierno nacional, que financia el MSNP/CRF y tiene una supervisión estratégica; a los donantes o financiadores privados de actividades dentro del MSNP/CRF; a los representantes a nivel de distrito y regional que trabajan para garantizar la implementación del plan; a los voluntarios y trabajadores comunitarios que trabajan con las poblaciones para prestar servicios; y a las propias poblaciones a las que el plan pretende apoyar.

La vinculación de las actividades planificadas de los actores involucrados (como se indica en el CRF) con los productos y resultados previstos es un primer paso importante para fomentar la rendición de cuentas, ya que los ministerios operativos determinan los indicadores que pueden utilizarse para evaluar los progresos. Mediante la presentación de informes trimestrales sobre los indicadores de nivel de productos acordados y procesos participativos de examen de datos para evaluar periódicamente los avances realizados y determinar los desafíos o los cuellos de botella, los datos pueden utilizarse para mejorar la rendición de cuentas por sector y por grupo de actores involucrados (por ejemplo, el gobierno, los organismos de las Naciones Unidas, la sociedad civil, los donantes, el sector empresarial).

La presentación de informes y el examen de los datos desglosados (por ejemplo, por distrito; lugar de residencia, como urbano o rural; género; situación humanitaria, como los desplazados internos) también fomenta la rendición de cuentas de todos los actores involucrados para garantizar que la implementación del MSNP sea inclusiva. Para facilitararlo, los actores involucrados deben debatir y acordar arreglos de rendición de cuentas y aprendizaje.

La presentación y el uso de datos para apoyar el aprendizaje y asegurar la rendición de cuentas puede realizarse a través de diversos mecanismos, como informes anuales o semestrales, visitas técnicas en el campo, capacitación y otros medios.

### 5.5.3 Difusión de resultados y conocimientos para la nutrición

Una vez que los datos hayan sido aprobados por el comité directivo nacional/plataformas multiactor de la iniciativa SUN, deberán compartirse ampliamente, permitiendo un mayor escrutinio y apropiación. Una estrategia común para la difusión de los resultados consiste en presentarlos en un 'tablero', como se ha descrito anteriormente, destacando únicamente los objetivos clave de alto nivel y los resultados/productos logrados, utilizando el marco para las reuniones de planificación y examen (con la situación actual de los indicadores destacados) y utilizando el cambio de los indicadores de línea base para destacar los resultados. La selección de un indicador de resultados y su conexión con los principales productos de la intervención puede constituir un poderoso instrumento de comunicación y difusión para aportar información y obtener el apoyo de los actores involucrados clave.<sup>2</sup>

Los materiales de comunicación también deben diseñarse para públicos concretos -como las comunidades, los medios de comunicación y los donantes y socios para el desarrollo- a fin de garantizar que los resultados se difundan y comprendan ampliamente y que contribuyan a una mayor abogacía (promoción) de la nutrición. Los materiales y las plataformas que muestran los datos y los resultados en materia de nutrición sirven como recursos para la abogacía (promoción) y la movilización de recursos continuos para la inversión en nutrición en todos los sectores y los actores involucrados (ver el [Módulo 6](#)).

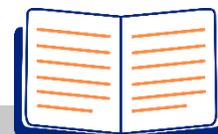
#### EJEMPLO DE PAÍS DE UN TABLERO DE NUTRICIÓN: KENIA



En Kenia, el Ministerio de Salud ha creado un [portal de nutrición](#) que ilustra los 'Informes sobre nutrición en mapas' que se destacan los indicadores antropomórficos infantiles (desglosados por sexo), los indicadores de mortalidad, así como datos sobre salud infantil, salud materna, nutrición de lactantes y niños pequeños, micronutrientes, seguridad alimentaria y agua, saneamiento e higiene. La información puede desglosarse por población y región. Esto puede servir como un recurso útil para que los actores involucrados en la nutrición lo utilicen para comprender y abogar (promover) por la adopción de medidas apropiadas para hacer frente a la desnutrición.

<sup>2</sup> Roberts D, Khattri N. *Designing a Results Framework for Achieving Results: A How-To Guide*. Washington, DC: . Grupo de Evaluación Independiente / Banco Mundial; 2012: 28 (Paso 3). Disponible en <http://documents1.worldbank.org/curated/en/331541563854787772/pdf/Designing-a-Results-Framework-for-Achieving-Results-A-How-to-Guide.pdf#page=30>.

## Recursos adicionales sobre monitoreo, evaluación y aprendizaje para la nutrición



### Recursos

Food Security Analysis Unit for Somalia (FSAU). *Nutrition: A Guide to Data Collection, Analysis, Interpretation and Use*. 2<sup>nd</sup> ed. Nairobi: FSAU; 2005. Disponible en [https://www.unscn.org/web/archives\\_resources/files/Refman\\_65\\_FSAU\\_FAO\\_nutrition\\_a\\_guid\\_239.pdf](https://www.unscn.org/web/archives_resources/files/Refman_65_FSAU_FAO_nutrition_a_guid_239.pdf).

MEASURE Evaluation. *A Trainers Guide to the Fundamentals of M&E for Population, Health and Nutrition Programs*. Chapel Hill, NC: MEASURE Evaluation; 2002. Disponible en <https://www.measureevaluation.org/resources/publications/ms-02-05>.

Sitio web de National Information Platform for Nutrition (NIPN). NIPN guidance notes: Managing and analysing data page. Disponible en <http://www.nipn-nutrition-platforms.org/NIPN-Guidance-Notes>. Acceso el 5 de junio de 2020.

Movimiento SUN. *Monitoring & Evaluation Framework*. Ginebra: SMS; 2013. Disponible en <http://scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2013/05/SUN-ME-Framework.pdf>.

Sitio web de la MICS del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Página MICS6 Tools. Disponible en árabe y otros idiomas en <http://mics.unicef.org/tools#analysis>. Acceso el 2 de noviembre de 2020.

Shekar M, Liddle A. *Strengthening Monitoring and Evaluation in the World Bank's Nutrition Portfolio*. Washington, DC: The World Bank; 2003. Disponible en <http://documents1.worldbank.org/curated/en/226601468314071107/pdf/35561.pdf>.

Sitio web de recursos del Comité Permanente para la Nutrición de la ONU (UNSCN) Evaluación de la nutrición y M&E, general, página. Disponible en [https://www.unscn.org/web/archives\\_resources/html/theme\\_000181.html](https://www.unscn.org/web/archives_resources/html/theme_000181.html). Acceso el 2 de noviembre de 2020.

### Herramientas

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). *Compendium of Indicators for Nutrition-Sensitive Agriculture*. Roma: FAO; 2016. Disponible en <http://www.fao.org/3/a-i6275e.pdf>.

Sitio web de Asistencia Técnica en Alimentación y Nutrición (FANTA). Página de herramientas. Disponible en <https://www.fantaproject.org/tools>. Acceso el 2 de noviembre de 2020.

Sitio web de la Wiki de estadísticas de la ONU. Página E-Handbook on Sustainable Development Goals Indicators. Actualizado el 25 de agosto de 2020. Disponible en <https://unstats.un.org/wiki/display/SDGeHandbook/Home>.

### Acerca de MQSUN+

MQSUN+ proporciona asistencia técnica (TA) y servicios de conocimiento a la Oficina del Departamento Asuntos Extranjeros, Mancomunidad y Desarrollo (FCDO) del Reino Unido y al Secretariado del Movimiento (SMS) de Fomento de la Nutrición (SUN) en respaldo de los programas de nutrición en favor de los pobres. Los servicios de MQSUN+ son financiados por un consorcio de cinco organizaciones no estatales líderes en el ámbito de la nutrición.

### Agradecimientos

Este kit de herramientas fue producido por Silvia Kauffmann, Tamsin Walters, Barb Koloshuk, Amanda Coile, Carrie Hemminger, Monica Kothari y Michelle Martinez en PATH. Un agradecimiento especial al equipo central y a los equipos de consultores de MQSUN+, a los países de SUN con los que nos hemos asociado y a los SMS, que han contribuido a estos aprendizajes clave y a la exitosa asistencia técnica que hemos proporcionado para los esfuerzos de fomento de la nutrición.

MQSUN+ no puede responsabilizarse por los errores o cualquier consecuencia que surja del uso de la información contenida en este informe. Este documento fue producido por MQSUN+ a través del apoyo proporcionado por recursos del Reino Unido y el gobierno del Reino Unido; sin embargo, los puntos de vista expresados aquí no reflejan necesariamente las políticas oficiales del gobierno del Reino Unido.

