

Análisis del presupuesto subnacional para el fomento de la nutrición

Seguimiento de los gastos en nutrición a nivel subnacional

El [Informe de Estado del Progreso del Movimiento SUN](#) de 2013 elaborado por el Movimiento Scaling Up Nutrition (Movimiento SUN para el fomento de la nutrición) subrayó la importancia de la disponibilidad de recursos para cumplir con los objetivos de nutrición y los desafíos del seguimiento a la financiación. Tras la publicación de este informe, los países SUN se comprometieron a mejorar el seguimiento financiero de los recursos destinados a la nutrición. El seguimiento se ha centrado principalmente en el plano nacional; desde 2016, 47 países han informado que han realizado algún tipo de análisis presupuestario. Sin embargo, hay un interés creciente en ampliar el análisis presupuestario y el seguimiento financiero al nivel subnacional.

Muchos países SUN tienen varios niveles de gobierno. Los gobiernos subnacionales son responsables no sólo de una proporción significativa del gasto público total, sino también de las asignaciones de gastos para la prestación de servicios específicos de nutrición y sensibles a la nutrición. Además, la tendencia predominante en muchos países SUN es hacia una mayor descentralización de los poderes del nivel nacional al subnacional. Esto significa que, para comprender mejor la financiación de la nutrición, el Movimiento SUN tendrá que centrarse cada vez más en el nivel subnacional.

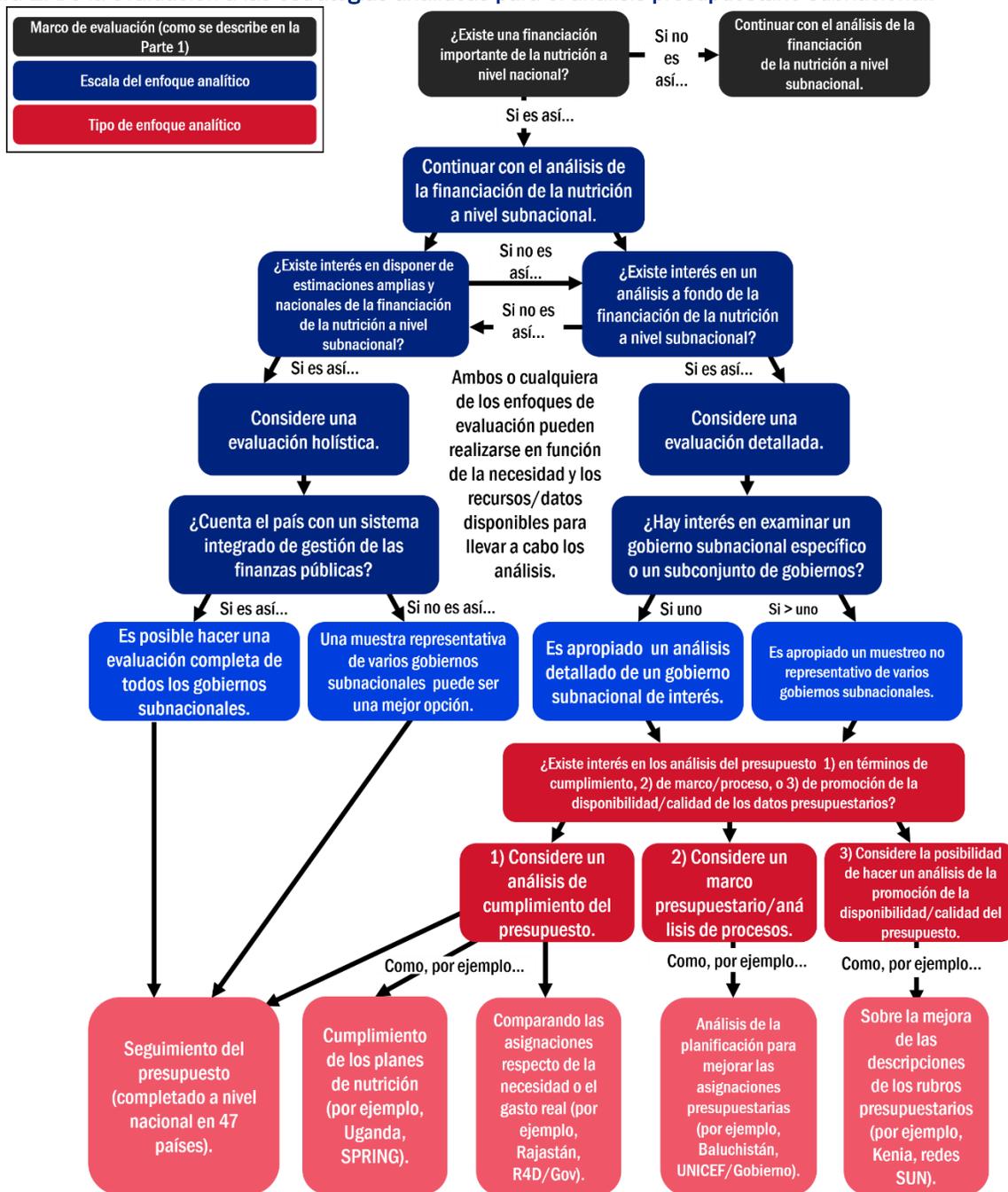
La presente nota de orientación es uno de los tres documentos de referencia conexos para ayudar a los países en el análisis de los presupuestos subnacionales. En la presente nota se describe un conjunto de posibles estrategias analíticas para el seguimiento del gasto subnacional en nutrición. Estas estrategias se basan en las experiencias de varios países y se guían por la metodología de seguimiento de la nutrición a nivel nacional.

¿Cuál es la mejor estrategia? Aunque cada vez es más necesario a nivel mundial centrarse en la financiación de la nutrición a nivel subnacional, no existe una estrategia única que sirva para todos. En cada país existe un conjunto diferente de estructuras de gobernanza, procesos y circunstancias. Para ello es necesario que los países formulen estrategias que funcionen en su contexto particular. Por ejemplo:

- Los gobiernos nacionales de algunos países pueden prestar todos los servicios, lo que significa que no se requiere un análisis subnacional.
- El gran número de dependencias gubernamentales subnacionales en algunos países podría significar que no sea posible analizarlas todas (debido a la logística o al costo). En este caso, se necesita una muestra en su lugar.
- En algunos casos, la falta de información financiera disponible o de alta calidad sobre los gobiernos subnacionales impide a los países hacer un análisis. Esto significa que es necesario mejorar la presentación de informes; de lo contrario, sólo se podrán tomar muestras de los gobiernos que dispongan de suficiente información.

La **Figura 1** muestra las estrategias analíticas disponibles. A lo largo de esta nota de orientación se proporcionan detalles sobre estas estrategias.

Figura 1. De la evaluación a las estrategias analíticas para el análisis presupuestario subnacional.



Estos ejemplos se basan en evaluaciones anteriores realizadas en países SUN, pero no abarcan todas las posibilidades de hacer análisis de presupuestos subnacionales.

Abreviaturas: Gov, gobierno; R4D, Resultados para el desarrollo; SPRING Strengthening Partnerships, Results, and Innovations in Nutrition Globally- Fortalecimiento de las Alianzas, Resultados e Innovaciones en la nutrición a nivel global; SUN, Scaling-Up Nutrition-Fomento de la nutrición; UNICEF, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia; vs, versus.

Estrategias para el análisis del presupuesto de nutrición de los gobiernos subnacionales

Antes de emprender el análisis del presupuesto de nutrición a nivel subnacional, los países pueden considerar útil evaluar primero el nivel de financiación para esferas específicas de nutrición y sensibles a la nutrición de los gobiernos subnacionales, así como su papel en esta financiación.

En la presente nota, se detallan varias estrategias o enfoques posibles, con ejemplos, para llevar a cabo el análisis presupuestario de los gobiernos subnacionales. También propone áreas que podrían considerarse como parte del seguimiento general del presupuesto que se realiza a nivel nacional. Los enfoques analíticos se dividen en dos escalas diferentes:

- **Enfoque holístico:** se puede considerar este enfoque si el objetivo es obtener información amplia, de país, de los niveles de gasto específicos de nutrición y sensibles a la nutrición para complementar las cifras nacionales.
- **Enfoque detallado:** se puede considerarse este enfoque cuando se busca información más exhaustiva sobre el análisis del cumplimiento, marco y proceso presupuestarios o la calidad/disponibilidad de los datos. Dada la naturaleza más amplia de un enfoque detallado, es probable que este sólo pueda llevarse a cabo en uno o unos pocos gobiernos subnacionales.

La presente nota de orientación no tiene por objeto prescribir un enfoque en particular, sino más bien documentar los posibles enfoques disponibles a partir de las experiencias anteriores de los países. Un país puede optar por utilizar uno o ambos enfoques de evaluación en función de las necesidades y los recursos/datos disponibles. La selección del enfoque adecuado dependerá de las necesidades de los actores involucrados, el contexto del país, la calidad y la disponibilidad de los datos, y los recursos y la capacidad disponibles. La nota de orientación adjunta sobre "Evaluación del papel de los gobiernos subnacionales en la financiación de la nutrición" puede ayudar a fundamentar este proceso de decisión.

1. Seguimiento holístico del presupuesto de nutrición

Como ya se ha mencionado, un enfoque holístico del seguimiento de los presupuestos de nutrición puede aportar información útil del país sobre los niveles de gasto específico en nutrición y sensible a la nutrición en un presupuesto. Un enfoque holístico ayuda a comprender los niveles de financiación de la nutrición en el ámbito subnacional; esta información puede complementar las cifras a nivel nacional. Si bien este enfoque es de carácter amplio, requiere menos tiempo y recursos en comparación con el enfoque detallado descrito en la sección 2. También puede ayudar a orientar la consideración de un enfoque más detallado en determinados gobiernos subnacionales. Existen dos metodologías principales para hacer un análisis holístico:

- 1.1) Completar el análisis del gasto subnacional en nutrición.
- 1.2) Estimación del gasto subnacional en nutrición mediante un muestreo representativo o a escala.

En los países en que los gobiernos cuentan con un sistema integrado de gestión de las finanzas públicas (PFM por sus siglas en inglés), se prefiere la opción 1.1. Para los gobiernos que no tienen un PFM integrado, se puede utilizar la opción 1.2. Estos dos enfoques se detallan en las siguientes secciones.

1.1 Análisis completo del gasto subnacional en nutrición

Un número cada vez mayor de países SUN están reformando sus estructuras de gestión de las finanzas públicas para que estén más integradas verticalmente entre los gobiernos. En los sistemas PFM integrados, la clasificación presupuestaria y las normas de presentación de informes son uniformes en los diferentes niveles verticales de gobierno. Esto significa que los enfoques de seguimiento de los gastos que los países SUN concibieron a nivel nacional pueden ampliarse fácilmente para abarcar también al gobierno subnacional.

Sin embargo, es importante señalar que entre los países que cuentan con sistemas PFM integrados, hay variaciones en la forma en que se pone a disposición la información presupuestaria, que van desde las plataformas de datos abiertas hasta los sitios web de depósitos de datos integrados sobre el presupuesto y los portales de sitios web separados (ver el [Cuadro 1](#)).

Cuadro 1. Ejemplos de diferentes formas de documentación presupuestaria en países con sistemas PFM integrados

Plataformas de datos abiertas integradas: algunos países con una gestión integrada de las finanzas públicas (PFM) han construido una plataforma general de datos abierta que contiene datos presupuestarios estandarizados para todos los niveles de gobierno. Por ejemplo, el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú ha creado un "[Portal de Transparencia Económica](#)" que detalla la asignación y los desembolsos presupuestarios normalizados en el gobierno nacional, regional y local.

Sitios web gubernamentales integrados que contienen presupuestos subnacionales junto con los presupuestos nacionales: un número cada vez mayor de países SUN está creando portales web integrados que contienen bibliotecas presupuestarias de los gobiernos nacionales y subnacionales. Algunos ejemplos destacados son [Ghana](#), [Ruanda](#) y [Uganda](#), aunque no están disponibles en formatos legibles por máquina.

Estándares de datos de PFM integrados, pero plataformas web separadas: otros países, como Kenia, han establecido sistemas integrados de gestión de las finanzas públicas, pero la información presupuestaria de los gobiernos subnacionales sólo está disponible en sus propios portales web separados.

Como se muestra en el [Cuadro 1](#), cuando los gobiernos publican información financiera en formatos no legibles por máquina, imponen una carga para los recursos; por lo tanto, es posible que los países no puedan analizar un número significativo de documentación presupuestaria gubernamental incluso cuando existen sistemas PFM integrados. Aunque el mejor enfoque consiste en obtener los datos en un formato legible por máquina (por ejemplo, hojas de cálculo), mediante el uso de lenguajes de programación informática como Python, existe la posibilidad de convertir los procesos manuales de recopilación de datos, que llevan mucho tiempo, en procesos automatizados racionalizados.¹

¹ Este enfoque ha sido utilizado por *Development Initiatives* para recopilar sistemáticamente datos presupuestarios en formato PDF de los distritos de Uganda. *Development Initiatives* exhibe estos datos en su presentación *Spotlight on Uganda* (Aspectos destacados de Uganda). Esta entrada de blog proporciona más información sobre los enfoques para automatizar la recopilación de datos a partir de documentos PDF.

1.2 Estimación del gasto subnacional en nutrición mediante un muestreo representativo o a escala

Cuando los datos necesarios no están disponibles a nivel central, se puede utilizar el muestreo para reducir el costo y la duración del ejercicio de seguimiento. El muestreo capta las asignaciones de una muestra más pequeña de localidades y luego extrapola de ellas una estimación de todas las asignaciones subnacionales. Los hallazgos pueden proporcionar información pertinente sobre otros gobiernos subnacionales que no están incluidos en el tamaño de la muestra. También pueden utilizarse los hallazgos para estimar el gasto total por niveles de gobierno subnacionales. La desventaja de este enfoque es que sólo se puede hacer un seguimiento de los niveles estimados año tras año; no se pueden identificar las intervenciones específicas que deben mejorarse en cada gobierno local.

En diversos sectores se han elaborado metodologías para analizar una muestra de gobiernos subnacionales. Esto se ha hecho ya sea al estudiar una muestra representativa o al captar los flujos presupuestarios más grandes a través de la selección de las unidades subnacionales más grandes.

Existe una serie de metodologías diferentes elaboradas por diversos agentes (por ejemplo, la [metodología del PEFA](#), el [punto de referencia de la protección de la infancia del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia \[UNICEF\]](#) y el [examen del gasto público en nutrición de Tanzania](#)). Estas metodologías pueden desglosarse en opciones de muestreo en tres áreas principales: horizontal, vertical y situacional (véase el [Cuadro 2](#)). En última instancia, la selección del tamaño de la muestra depende del contexto del país y de la disponibilidad de recursos. Como lo demuestran las experiencias de otros sectores, así como el examen del gasto público en nutrición de Tanzania, no es necesario que el tamaño de la muestra sea grande para producir hallazgos que sean pertinentes en mayor medida. El éxito de este enfoque en Tanzania sugiere que puede ser una opción útil para otros países del Movimiento SUN.

También es fundamental para este proceso la selección de las localidades de la muestra; en particular, debe evitarse el sesgo hacia localidades subnacionales más pobres o más ricas. Es posible que los países SUN también quieran tener en cuenta otros factores, como la carga de la malnutrición (incluidas muestras de gobiernos subnacionales que se enfrentan a niveles bajos y altos de retraso en el crecimiento y emaciación, por ejemplo). Otras preocupaciones prácticas, como la accesibilidad (en términos de costo, seguridad física y redes), son también consideraciones válidas. El número de localidades debe ser suficiente para proporcionar un fundamento razonable para la extrapolación; al mismo tiempo, el tamaño de la muestra debe permitir a los países reducir lo más posible los costos. Comprometer algunos aspectos de la estrategia de muestreo (por ejemplo, reducir el tamaño de la muestra para ajustarla a las limitaciones presupuestarias o utilizar criterios de selección menos sólidos desde el punto de vista científico, como la proximidad a la capital o la existencia de contactos conocidos) puede hacer que la estimación final sea menos sólida. No obstante, puede sin embargo ser un comienzo aceptable.

Por último, debe reconocerse que toda extrapolación requeriría algunos supuestos generales que deben documentarse. En la práctica, tal vez no sea posible producir una estimación defendible a nivel de todo el país a partir de una pequeña muestra de gobiernos subnacionales, en particular si estos varían sustancialmente en cuanto a las características fundamentales.

Cuadro 2. Opciones de muestreo para la selección de gobiernos subnacionales

A fin de determinar la mejor opción de muestreo, los países pueden considerar útil emprender primero una evaluación del alcance de las estructuras de financiación del gobierno subnacional en su país. En la nota de orientación que acompaña la *Evaluación del papel de los gobiernos subnacionales en la financiación de la nutrición* se detalla este proceso. Las opciones que figuran a continuación pueden basarse en esa evaluación.

Muestreo horizontal basado en la descentralización asimétrica o el tamaño del gobierno: si un determinado nivel de gobierno es asimétrico (por ejemplo, con diferentes responsabilidades de prestación de servicios), sería aconsejable seleccionar una muestra horizontal que lo refleje. Esto podría ocurrir, por ejemplo, cuando los gobiernos tienen diferentes responsabilidades en función del entorno en el que se encuentran, es decir, si es principalmente rural o urbano.

Muestreo vertical para asegurar que se capte cada nivel subnacional de gobierno: si hay varios niveles diferentes de gobierno que invierten en áreas específicas de nutrición y sensibles a la nutrición, entonces sería aconsejable un enfoque de muestreo que adopte una perspectiva vertical y capte cada uno de los respectivos niveles de gobierno.

Muestreo basado en áreas geográficas o estado situacional: además del muestreo vertical y horizontal, los países SUN quizás deseen considerar también la posibilidad de hacer muestreos dentro de diferentes zonas geográficas y en función de la situación, como los diferentes indicadores de resultados relacionados con la nutrición, el gasto global per cápita y el apoyo de los donantes. El muestreo también podría basarse en los gobiernos más grandes (por ejemplo, población/gasto total) para captar el nivel más significativo de gasto de los gobiernos subnacionales.

2. Enfoque analítico detallado del análisis presupuestario subnacional

En los casos en que se requiera información más exhaustiva, más allá de lo que puede ofrecer el enfoque holístico, los países pueden considerar la posibilidad de llevar a cabo un análisis detallado en una muestra o en una muestra no representativa de los gobiernos subnacionales. Hacer un análisis detallado de un presupuesto relacionado con la nutrición puede aportar información sobre una serie de diferentes áreas de investigación en torno a cuestiones presupuestarias. Sin embargo, la naturaleza del análisis significa que el análisis generalizado no es viable a menos que forme parte de un sistema de presentación de informes sistemático.

Hasta la fecha, no se ha realizado sistemáticamente un análisis presupuestario subnacional detallado. La mayoría de los análisis se han centrado en estudios de casos de un gobierno o han comparado unos pocos casos. Este análisis se centra en la determinación del nivel de financiación específico para la nutrición y sensible a la nutrición. También se han hecho análisis relacionados con el proceso de elaboración de presupuestos, la gestión de las finanzas públicas y los vínculos de las asignaciones presupuestarias con los planes de nutrición.

Beneficios de un enfoque detallado: este enfoque puede proporcionar hallazgos esclarecedores pertinentes para otros agentes nacionales y subnacionales. Puede centrarse en cuestiones más amplias de elaboración de presupuestos y planificación.

Limitación de este tipo de enfoque: este enfoque no proporciona una comprensión holística de la elaboración de presupuestos subnacionales en todo el país.

Los enfoques analíticos detallados del análisis de los presupuestos subnacionales pueden resumirse en tres áreas principales:

- 2.1) Análisis del cumplimiento: evaluación de cómo las asignaciones presupuestarias cumplen con la planificación.
- 2.2) Análisis del marco y del proceso: análisis de las asignaciones dentro de marcos y procesos más amplios.
- 2.3) Análisis de la promoción: análisis de los sistemas de PFM para promover mejoras en la disponibilidad y calidad del presupuesto.

Cada uno de ellos se esboza brevemente a continuación y se explica con más detalle mediante ejemplos de estudios de casos.

2.1 Análisis del cumplimiento

El principal objetivo del análisis del cumplimiento a nivel subnacional es evaluar cómo las asignaciones presupuestarias cumplen con la planificación. Una vez que se han recogido datos sobre la asignación presupuestaria de un gobierno específica en materia de nutrición y sensible a la nutrición, se puede comparar con: 2.1.1) las necesidades declaradas, 2.1.2) los planes de nutrición o 2.1.3) cómo se comparan las asignaciones con los desembolsos reales, como se indica a continuación.

2.1.1) Asignaciones frente a necesidad (análisis de brechas): analizar cómo se compara la asignación presupuestaria de los gobiernos subnacionales con las necesidades declaradas.

- *Cuándo se puede usar este análisis:* en los casos en que los gobiernos subnacionales hayan calculado los costos de planes de nutrición que detallen las necesidades de recursos anuales estimadas o una evaluación de necesidades.
- *Beneficio de este análisis:* este trabajo puede utilizarse para promover el aumento de las asignaciones propias de un gobierno para la nutrición. También podría poner de relieve la necesidad de que otros agentes aporten mayores recursos (por ejemplo, el gobierno central o socios para el desarrollo).

En el **Cuadro 3** figura un ejemplo reciente de este tipo de análisis realizado por el Instituto *Results for Development Institute* (R4D) en Rajastán (India).

Cuadro 3. Medición de las asignaciones presupuestarias frente a las necesidades en Rajastán, India

Aunque el Gobierno de Rajastán ha declarado la nutrición como una prioridad, no es consciente de cuánto asigna a la nutrición, algo que constituye una preocupación apremiante dado el continuo aumento de la descentralización fiscal. El [informe](#) elaborado por R4D no sólo examinó las cantidades relativas del presupuesto de las asignaciones presupuestarias para áreas específicas de nutrición y sensibles a la nutrición, sino que también creó una evaluación de necesidades basada en los recursos necesarios para proporcionar intervenciones clave en materia de nutrición.

Utilizando la información, se descubrió que el gobierno no financiaba suficientemente algunas áreas clave, como la alimentación de lactantes y niños pequeños y la suplementación con micronutrientes. En la conclusión del informe se esbozaba el potencial del gobierno para reasignar recursos a poblaciones meta específicas, especialmente a los bebés.

2.1.2) Medir el cumplimiento de la asignación presupuestaria para los planes de nutrición declarados: para comparar cómo se alinean las asignaciones presupuestarias y si cumplen con los planes de nutrición.

- *Cuándo se puede usar este análisis:* en los casos en que los gobiernos subnacionales han creado planes de nutrición y han descrito áreas claras de alta prioridad.
- *Beneficio de este análisis:* puede aportar información sobre cómo la financiación de la nutrición está alineada con áreas de alta prioridad. En el **Cuadro 4** se presenta un ejemplo de esto, procedente de la labor de *Strengthening Partnerships, Results and Innovations in Nutrition Globally* (SPRING) en los distritos de Lira y Kisoro en Uganda (véase el **Cuadro 4**).

Cuadro 4. Medición del cumplimiento de la asignación presupuestaria con los planes de los gobiernos de los distritos de Lira y Kisoro, Uganda

En el programa *Pathways to Better Nutrition* de SPRING, se produjeron algunos estudios de casos nacionales y subnacionales para examinar la forma en que las políticas se traducen en la práctica. En el marco de este programa, se publicaron dos informes sobre gobiernos de distrito de Uganda ([Lira](#) y [Kisoro](#)). En ellos se examinaron las asignaciones presupuestarias específicas para la nutrición y sensibles a la nutrición, pero también la forma en que se ajustan al Plan de Acción sobre Nutrición de Uganda a nivel de distrito.

En los dos gobiernos de distrito se comprobó que cuando las prioridades en materia de nutrición tenían vínculos con sectores específicos, se destinaba una financiación importante a ellos, aunque la financiación seguía siendo insuficiente. Sin embargo, cuando las prioridades no estaban vinculadas a los sectores y la responsabilidad del gobierno del distrito, se asignaban pocos fondos o ninguno, por ejemplo, para la promoción a nivel de los hogares y las comunidades de tecnologías post-cosecha.

2.1.3) Análisis de la ejecución del presupuesto: analizar la diferencia entre los desembolsos previstos y los reales para el gasto específico en nutrición y el gasto sensible a la nutrición.

- *Cuándo se puede usar este análisis:* en los casos en que los gobiernos subnacionales informan tanto de los desembolsos asignados (planificados) como de los reales.
- *Beneficio de este análisis:* puede poner de relieve los desafíos más amplios de los sistemas PFM a los que se enfrentan los gobiernos subnacionales. Por ejemplo, puede mostrar cuestiones relativas a la recepción de financiación (ya sea mediante transferencias del gobierno central o ayuda para el desarrollo) o cuestiones de capacidad relacionadas con la ejecución de proyectos o programas específicos. Este análisis se llevó a cabo en el marco de la revisión del gasto público en nutrición de Tanzania.
- 1.2 Análisis del marco o del proceso

El análisis del marco o del proceso puede utilizarse para poner de relieve los principales desafíos estructurales o de proceso de los gobiernos, que pueden repercutir en la escala, la eficiencia y la eficacia de las asignaciones. Por ejemplo, en el gobierno provincial de Baluchistán, en Pakistán, los resultados del seguimiento presupuestario se utilizaron para analizar la forma en que se podían mejorar los procesos de planificación, alineación y presupuesto del gobierno (véase el **Cuadro 5**).

Cuadro 5. Fortalecimiento de los procesos de planificación para mejorar la asignación presupuestaria en el gobierno provincial de Baluchistán, en Pakistán.

En 2017, el Departamento de Planificación y Desarrollo del gobierno provincial de Baluchistán emprendió un análisis presupuestario de la nutrición en colaboración con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Los resultados mostraron que, si bien se destinaban importantes fondos a las esferas relacionadas con la nutrición, los resultados en materia de nutrición todavía no mejoraban. Por lo tanto, se emprendió una investigación de análisis para comprender por qué los diferentes departamentos asignaban los recursos de la manera en que lo hacían.

Durante las consultas con los diferentes departamentos, se descubrió que, debido a que muchas de las asignaciones estaban vinculadas a los sectores, los departamentos no se habían dado cuenta de que eran pertinentes para la nutrición. También se detectaron problemas de falta de coherencia entre los departamentos. En consecuencia, en el informe se propusieron nuevos procesos de planificación y elaboración de presupuestos para mejorar la calidad y la eficacia de las inversiones relacionadas con la nutrición.

1.3 Análisis de los sistemas de PFM para promover mejoras en la calidad y disponibilidad de los datos

Un tema central que se menciona a menudo en los informes sobre la financiación gubernamental de la nutrición es la disponibilidad y la calidad de los datos para estimar con precisión el gasto en nutrición. Además de describir el desafío, existe la posibilidad de analizar y detallar cómo se pueden mejorar los sistemas de PFM para fortalecer la calidad de la información. Esto puede hacerse mejorando la calidad de las descripciones dentro de los rubros presupuestarios pertinentes a la nutrición (véase el **Cuadro 6**) o detallando la mejora en otras áreas de los sistemas PFM que, si bien no son específicas de la nutrición, podrían tener consecuencias si se reforzaran (por ejemplo, mejora de la presentación de informes presupuestarios, publicación oportuna de la documentación financiera, etc.). En el **Cuadro 6** a continuación se presenta un ejemplo ilustrativo de Kenia.

Cuadro 6. Promover una mejor descripción de los rubros presupuestarios, SUN Civil Society Alliance Kenya

La devolución de competencias en Kenia ha hecho que el énfasis en la financiación de la nutrición pase del gobierno nacional a los condados recién creados. En vista de ello, la Alianza de la Sociedad Civil del Movimiento SUN ha estado trabajando con otros actores de la red de Fomento de la Nutrición para identificar líderes de la nutrición a nivel de condado que puedan abogar por que los gobiernos generen sus propios planes de acción en materia de nutrición. Una vez que se han establecido, su labor se dirige a asegurar que los objetivos y actividades descritos en los planes se reflejen en los presupuestos de los condados, tratando de mejorar la calidad de las descripciones de los rubros presupuestarios, de modo que se pueda hacer un seguimiento más eficaz de las asignaciones relacionadas con la nutrición.

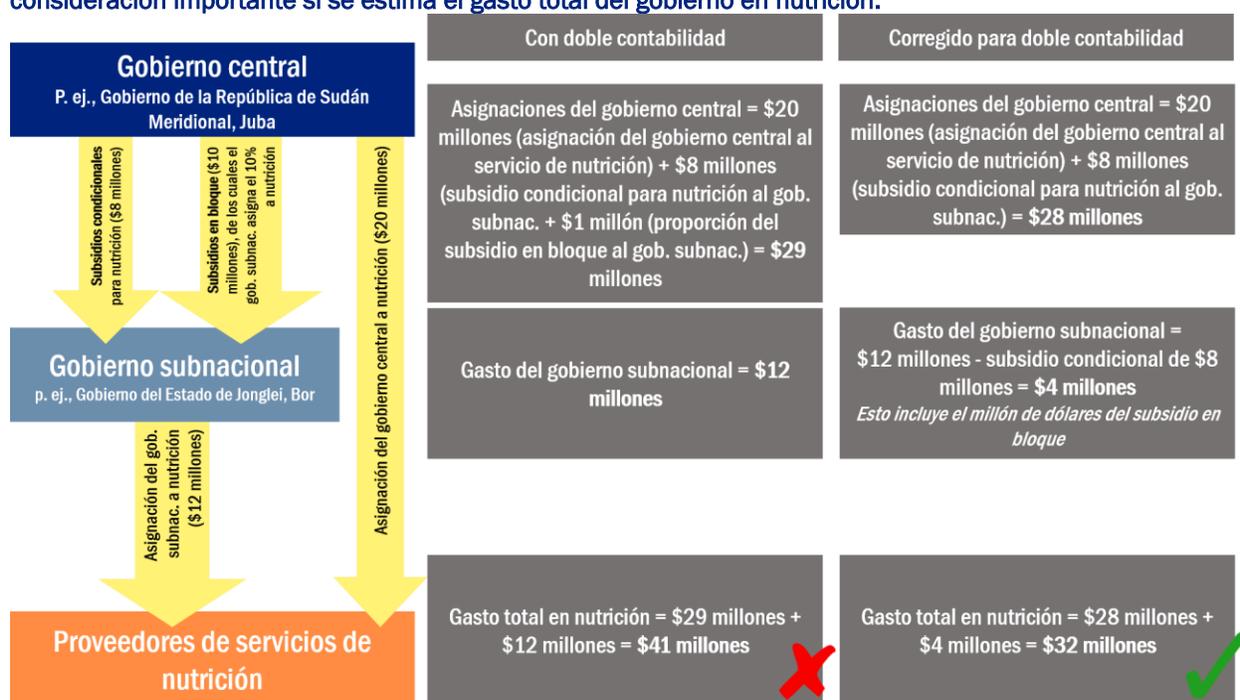
Fuente: www.enonline.net/page/renderforpdf/5250?rand=e1234415-e29b-406a-8fd3-6c4f1636a59a

Posibles problemas metodológicos: inversiones en nutrición de doble o triple contabilidad

gobiernos fusionen los resultados con el examen del presupuesto nacional para producir una estimación de las asignaciones/gastos en materia de nutrición en el país. Al hacerlo, hay que tener cuidado de evitar la doble contabilidad, que se produce cuando las transferencias a los niveles subnacionales de gobierno se incluyen en los cálculos a nivel del gobierno central y de nuevo a nivel local. Esto daría lugar a que parte del dinero se contabilice dos veces, lo que llevaría a una sobreestimación del gasto total en nutrición. Para evitar la doble contabilización, es importante introducir y documentar y aplicar de forma coherente una norma clara basada en el sistema institucional particular de un país.

En los países en que las transferencias condicionales son frecuentes, existe un riesgo importante de que se contabilice dos o incluso tres veces el mismo gasto. Por lo tanto, cuando se combinan las inversiones en nutrición a través de diferentes niveles verticales del gobierno, el gasto debe restarse del nivel más alto del gobierno si se produce en forma de transferencia condicional o si es para un proyecto específico que está siendo implementado por un nivel gubernamental más bajo. **La figura 2** ilustra bien este punto.

Figura 2. Responder por la doble contabilidad de los flujos financieros entre los niveles de gobierno es una consideración importante si se estima el gasto total del gobierno en nutrición.



Fuente: Allan S, Picanyol C. Tracking Public Spending on Nutrition at Subnational Levels: Lessons From Other Sectors. [Publisher city]: Maximising the Quality of Scaling Up Nutrition MQSUN; 2016.
 Abreviatura: Gov, Subnac., gobierno subnacional.

Acerca de MQSUN+

MQSUN+ proporciona asistencia técnica y servicios de conocimiento al Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID) y al Secretariado del Movimiento Scaling Up Nutrition (SMS) en apoyo de los programas de nutrición a favor de los pobres. Los servicios de MQSUN+ son financiados por un consorcio de cinco organizaciones no estatales líderes en el ámbito de la nutrición.

Agradecimientos

Esta Nota de orientación del MQSUN+ fue compilada por Iniciativas de Desarrollo y PATH para proporcionar orientación sobre los análisis de presupuestos subnacionales. También contribuyeron Patrícia Fracassi y William Knechtel del Secretariado del Movimiento SUN, Clara Picanyol de Oxford Policy Management, Jack Clift de Results for Development y Hugh Bagnall-Oakeley de Save the Children.

MQSUN+ no puede considerarse responsable de los errores ni de cualquier consecuencia que surja del uso de la información contenida en esta Nota de orientación. Este documento fue producido por MQSUN+ a través del apoyo proporcionado por la ayuda del Reino Unido y el gobierno del Reino Unido; sin embargo, las opiniones expresadas aquí no reflejan necesariamente las políticas oficiales del gobierno del Reino Unido.