

# Análisis del presupuesto subnacional para el fomento de la nutrición

## Evaluación del papel de los gobiernos subnacionales en la financiación de la nutrición

El [Informe de Estado del Progreso del Movimiento SUN](#) de 2013 elaborado por el Movimiento Scaling Up Nutrition (Movimiento SUN para el fomento de la nutrición) subrayó la importancia de la disponibilidad de recursos para cumplir con los objetivos de nutrición y los desafíos del seguimiento a la financiación. Tras la publicación de este informe, los países SUN se comprometieron a mejorar el seguimiento financiero de los recursos destinados a la nutrición. El seguimiento se ha centrado principalmente en el plano nacional; desde 2016, 47 países han informado que han realizado algún tipo de análisis presupuestario. Sin embargo, hay un interés creciente en ampliar el análisis presupuestario y el seguimiento financiero al nivel subnacional.

Muchos países SUN tienen varios niveles de gobierno. Los gobiernos subnacionales son responsables no sólo de una proporción significativa del gasto público total, sino también de las asignaciones de gastos para la prestación de servicios específicos de nutrición y sensibles a la nutrición. Además, la tendencia predominante en muchos países SUN es hacia una mayor descentralización de los poderes del nivel nacional al subnacional. Esto significa que, para comprender mejor la financiación de la nutrición, el Movimiento SUN tendrá que centrarse cada vez más en el nivel subnacional.

La presente nota de orientación es uno de los tres documentos de referencia conexos para ayudar a los países en el análisis de los presupuestos subnacionales. Su propósito es brindar a los países una estrategia para hacer una autoevaluación del papel de los gobiernos subnacionales en la financiación de la nutrición en su país. En términos específicos esta nota de orientación ayudará a comprender: 1) la estructura y los procesos de descentralización fiscal y de devolución de poderes de los países; 2) el alcance de la financiación subnacional en general y en lo que respecta a la nutrición; y 3) la disponibilidad y la calidad de los datos.

**¿Por qué hacer esta evaluación?** Esta evaluación determinará la importancia de la financiación general y específica de la nutrición o sensible a la nutrición de los gobiernos subnacionales. Así pues, ayudará a los países a determinar si necesitan realizar un análisis financiero subnacional. Esta evaluación también ayudará a los países a identificar el mejor enfoque metodológico para el seguimiento financiero subnacional.

**¿Quién debe hacer esta evaluación?** La nota de orientación está estructurada de manera que todos los países, independientemente de sus estructuras de gobierno, puedan llevar a cabo esta evaluación. La misma no tiene un diseño complejo; puede aplicarse a todos los países. Se espera que los puntos focales de los países SUN puedan llevar a cabo esta evaluación, aunque es posible que necesiten cierta asistencia técnica.

**¿De qué se trata?** Hacer esta evaluación puede suponer el establecimiento de vínculos con otros ministerios gubernamentales (por ejemplo, los ministerios de finanzas y los ministerios

de gobierno local), organismos (por ejemplo, las autoridades de asignación de ingresos), unidades específicas del gobierno subnacional o agentes externos, según sea necesario. Los países pueden utilizar el trabajo que han producido otros sectores pertinentes (por ejemplo, salud, agua y saneamiento) y por actores tanto dentro como fuera del gobierno. En el **Cuadro 1** figuran las fuentes de información/datos que pueden ayudar a fundamentar la evaluación.

La evaluación y la presente nota de orientación se han formulado mediante un enfoque escalonado que consta de dos partes:

1. Evaluación de las estructuras y procesos gubernamentales generales: breve evaluación para determinar si los gobiernos subnacionales están presentes, su nivel de recursos asignados y la medida en que tienen una toma de decisiones independiente sobre la asignación.
2. Evaluación de las funciones y responsabilidades de los agentes subnacionales en las esferas sensibles y específicas a la nutrición para comprender la escala de la financiación de la nutrición a nivel subnacional.

Cada parte se divide en subcomponentes con preguntas clave, fuentes de datos sugeridas y ejemplos de resultados previstos.

## Cuadro 1. Fuentes de información y datos útiles

### Acerca de las estructuras y procesos de descentralización en los países SUN

**Informes consolidados:** estos documentos son preparados externamente o en forma conjunta por organizaciones no gubernamentales internacionales. Es probable que esas fuentes proporcionen datos normalizados en varios países y evaluaciones imparciales de las actividades en el mundo real. Entre los ejemplos que pueden ser útiles en esta evaluación se encuentran los siguientes:

- Gobiernos subnacionales de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [en todo el mundo](#).
- El [Manual](#) de Gobierno Local de la Mancomunidad (*Commonwealth Local Government Handbook*) del Foro de Gobiernos Locales de la Mancomunidad.
- La base de datos de Estadísticas Financieras del [Gobierno](#) del Fondo Monetario Internacional.

**Fuentes del gobierno:** se trata de documentos oficiales de legislación, informes o presupuestos que constituyen la base de la función de un país. Es probable que esas fuentes incluyan información detallada y específica de cada país que puede faltar en los informes consolidados. Los ejemplos incluyen:

- Constituciones, leyes e informes: a menudo están disponibles en los sitios web públicos del gobierno o en los archivos jurídicos. Pueden obtenerse a nivel nacional de los ministerios gubernamentales (por ejemplo, el ministerio de justicia), de los gobiernos locales, del parlamento o de los gobiernos subnacionales.
- Documentación presupuestaria: proporciona información financiera a nivel nacional y subnacional. Es útil para determinar el alcance de la descentralización fiscal general y la devolución de poder.
- A nivel nacional, los ministerios de finanzas y los bancos centrales pueden ser fuentes clave de información. Los datos de los gobiernos subnacionales pueden obtenerse de ellos o en forma consolidada de los organismos nacionales (por ejemplo, los ministerios de finanzas, los gobiernos locales o los órganos independientes de asignación de ingresos).
- Los propios conocimientos de los países o los datos de las entrevistas con informantes también pueden ser fuentes clave, en particular, en la fase de planificación, mientras los países reúnen documentación o cuando no se dispone fácilmente de información escrita.

### Para información sobre la financiación de los gobiernos subnacionales

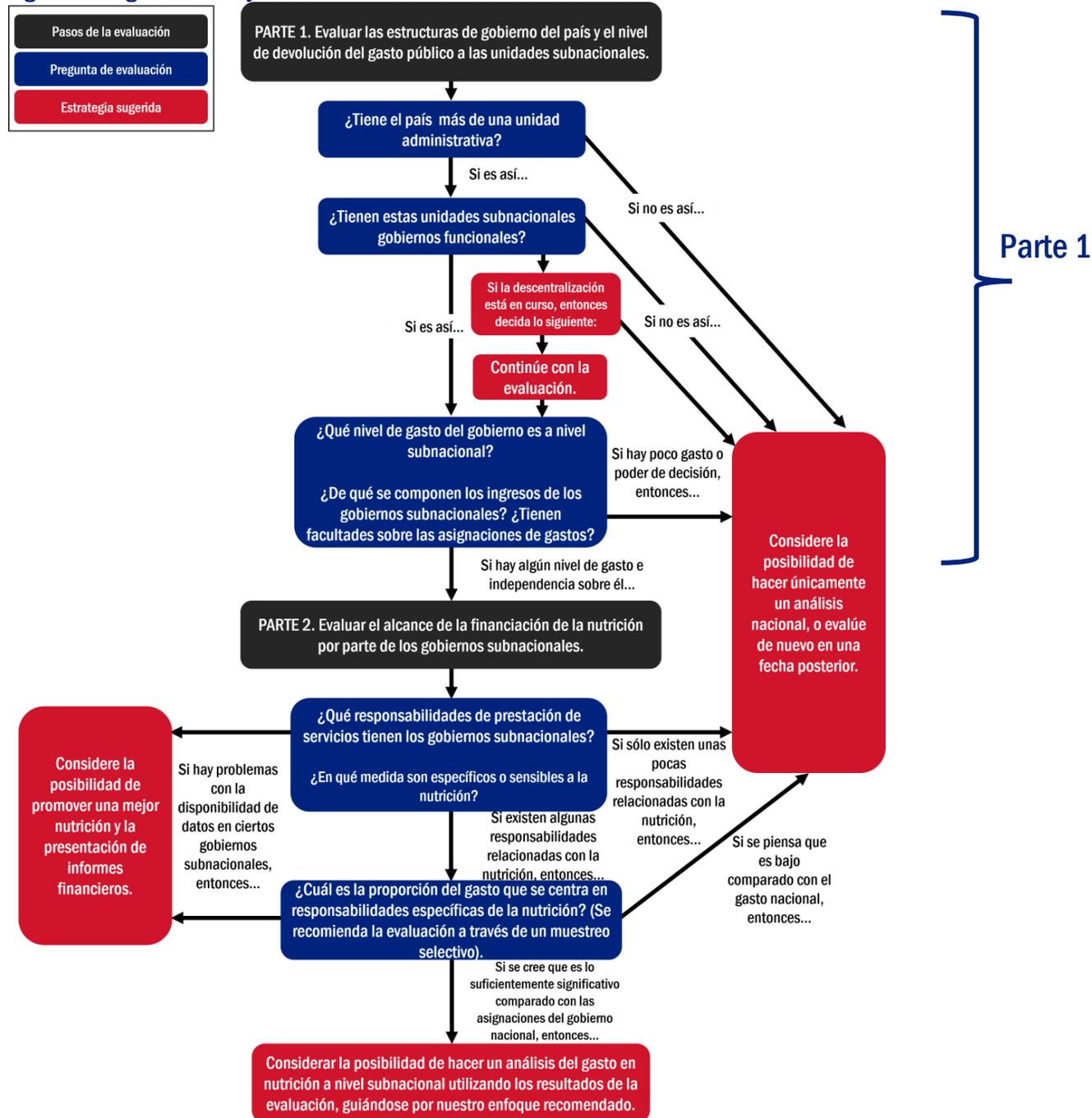
**Plataformas o agencias de datos del gobierno central:** Los datos pueden estar disponibles a través de las plataformas en línea de los ministerios de coordinación del gobierno central (por ejemplo, el ministerio de gobierno local) o de los organismos (por ejemplo, las comisiones de asignación de ingresos). Entre los ejemplos se encuentran [Uganda](#), [Sudáfrica](#) o [Ruanda](#).

**Gobiernos subnacionales individuales:** Son plataformas en línea creadas por los gobiernos subnacionales. Están disponibles a través de sus propios sitios web o a través de otros medios de divulgación (por ejemplo, las páginas de Twitter/Facebook). Además, se podría contactar directamente al personal pertinente de los gobiernos subnacionales.

**Información de actores externos:** También puede obtenerse información de fuentes externas, por ejemplo, el [programa de la Asociación Estatal para la Rendición de Cuentas, la Capacidad de Respuesta y la Capacidad \(SPARC\)](#) de Nigeria y la Iniciativa [BOOST del Banco Mundial](#).

# Evaluación Parte 1: Comprensión de la estructura de descentralización y el papel de los gobiernos subnacionales en los marcos presupuestarios fiscales

Figura 1. Preguntas clave y árbol de decisiones de la Evaluación Parte 1.



## 1.1 Organigrama de las estructuras administrativas gubernamentales

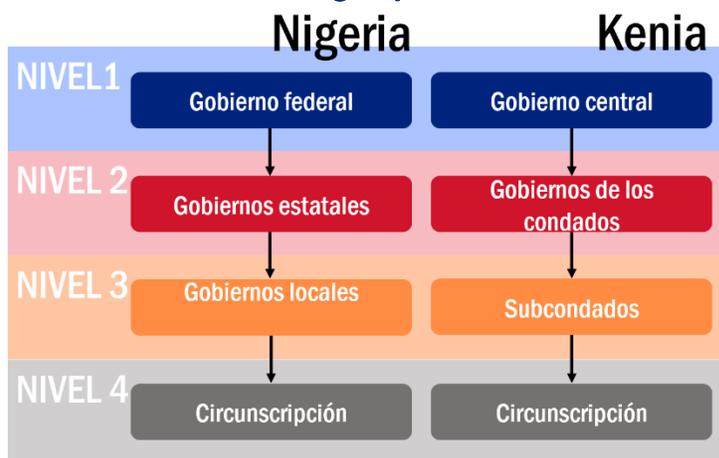
El propósito de este paso es determinar si existen estructuras administrativas gubernamentales obligatorias por debajo del gobierno nacional o central. Pueden definirse en términos generales como administraciones que abarcan una división geográfica definida de un país con las correspondientes facultades y responsabilidades limitadas. No es necesario que estas estructuras administrativas funcionen, pero deben haberse formalizado constitucionalmente o mediante otros recursos legales.

Pregunta clave a abordar	Estrategia sugerida	Fuentes de datos	Cronograma/recursos necesarios (Bajo, Medio, Alto)	Pasos siguientes
¿Existe más de una unidad administrativa en el país?	Plasmar en un organigrama los sectores administrativos; estos podrían incluir jerarquías verticales o variaciones dentro de un nivel de gobierno determinado (por ejemplo, gobiernos locales que son gobiernos distritales [rurales] o municipales [urbanos]).  Consultar la Figura 2 para ver un ejemplo de unidades administrativas verticales.	Informes consolidados, por ejemplo, los informes de la OCDE sobre gobiernos subnacionales en el <i>mundo</i> , el manual de gobiernos locales “ <i>Commonwealth Local Government Handbook</i> ”, la <a href="#">base de datos de estadísticas de finanzas gobierno del FMI</a> y fuentes gubernamentales (por ejemplo, documentos de leyes, informes o presupuestos).  En el Cuadro 1 se presentan otros ejemplos de fuentes de datos.	Bajo: esta información puede ser ya conocida. Es muy probable que se detalle en fuentes secundarias. Esto significa que el paso será breve y requerirá ya sea un conocimiento propio, una consulta o una revisión de documentos. Puede ser útil elaborar un diagrama de flujo como el que se muestra en el ejemplo de la Figura 2.	A. En los países con un solo nivel de gobierno (por ejemplo, central), → considere la posibilidad de hacer únicamente un análisis de gastos a nivel nacional.  B. En los países con más de una estructura de gobierno identificada → <b>Passar a la etapa 1.2</b>

Abreviaturas: OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos; FMI, Fondo Monetario Internacional.

En la Figura 2 se muestran los casos de Nigeria y Kenia, donde existen cuatro niveles verticales distintos de estructuras de gobernanza administrativa, respectivamente. En ambos casos, sería aconsejable continuar con el paso 1.2. Algunos países pueden tener más tipos de gobierno en un nivel determinado (por ejemplo, gobiernos de distrito y municipales).

Figura 2. Unidades administrativas verticales en Nigeria y Kenia.



## 1.2 Determinar la presencia y la importancia relativa de los órganos de gobierno subnacionales

Un gobierno subnacional se distingue de otras entidades públicas por la existencia de una autoridad elegida y descentralizada que toma decisiones de gastos. Este ejercicio excluye a los órganos que tienen poco o ningún poder para tomar decisiones financieras.

El establecimiento del nivel de descentralización para los órganos subnacionales es un paso clave a fin de evaluar la importancia de estas entidades en la toma de decisiones de gastos. La descentralización adquiere diferentes formas en los diferentes gobiernos. Una adaptación de [Rondinelli \(1981\)](#)<sup>1</sup> sirve de guía para identificar cuatro formas distintas de llevar a cabo la descentralización:

- **Desconcentración:** ésta es la forma más débil de descentralización. La desconcentración redistribuye la burocracia gubernamental entre las oficinas geográficas, mientras la administración central conserva el control de la dirección de la política y las finanzas. En este caso, es posible que el gobierno local no exista como una estructura cohesiva en sí misma, sino que sea una extensión del gobierno central en forma de agencias locales. Estas agencias pueden tener poca o ninguna autoridad sobre las decisiones financieras, y es poco probable que tengan procesos presupuestarios individuales. Esta forma de descentralización se encuentra en estados fuertemente unitarios y en algunos niveles administrativos de otros.
- **Delegación:** esta es una forma moderada de descentralización. La delegación otorga mayor responsabilidad y poder a las entidades del gobierno local, generalmente en sectores específicos. Los gobiernos locales quizás también tengan una autonomía financiera parcial; sin embargo, el gobierno central conserva el control primordial de la dirección de las políticas. En esta forma de descentralización, el gobierno central puede hacer donaciones condicionales y/o incondicionales, y los gobiernos locales probablemente tendrán procesos presupuestarios individuales.
- **Devolución:** esta es una forma fuerte de descentralización. La devolución transfiere la autoridad y la responsabilidad a los gobiernos locales en las principales esferas de la gobernanza. Los gobiernos locales tienen una importante autonomía financiera, ya que pueden recaudar sus propios ingresos y tomar decisiones de gastos independientes. En su forma más fuerte, la devolución es similar al primer nivel de división en los sistemas federales (véase el siguiente punto), en el que los gobiernos locales toman decisiones legislativas, administrativas y financieras con poca o ninguna supervisión del gobierno central. Existen procesos presupuestarios individuales.
- **Federalismo:** aunque técnicamente no se trata de una descentralización directa, el federalismo puede equipararse a la forma más fuerte de gobierno descentralizado. El federalismo representa una división de poder entre dos niveles de gobierno con igual estatus: los gobiernos estatales y los gobiernos centrales. Los estados tienen una amplia autonomía, recaudan sus propios ingresos y toman decisiones legislativas y financieras independientes. Existen procesos presupuestarios individuales.

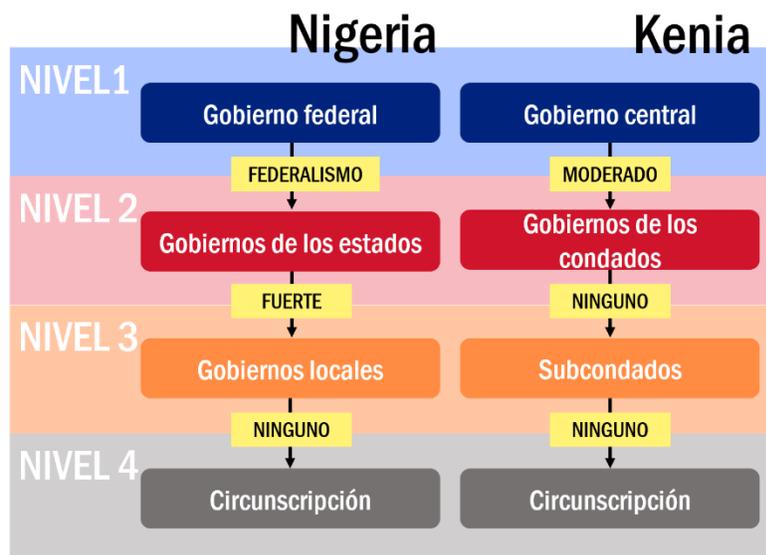
---

<sup>1</sup> Rondinelli (1981) identifica cuatro formas de descentralización administrativa que pueden encontrarse en los estados unitarios. En este documento no se menciona la *desregulación*, que se refiere a la privatización de las actividades gubernamentales a agentes no estatales.

Pregunta clave a abordar	Estrategia sugerida	Fuentes de datos	Cronograma/recursos necesarios (Bajo, Medio, Alto)	Pasos siguientes
¿Tienen las unidades administrativas subnacionales gobiernos funcionales?	<p>Hacer un ejercicio que genere un organigrama ampliado para identificar los diferentes niveles de gobierno y estimar el grado de descentralización de cada nivel desde arriba.</p> <p>Debería incluir las principales estructuras de gobierno funcionales en un país, con una visión general del alcance de la descentralización política, fiscal y en términos de prestación de servicios. Las entidades subnacionales que tienen una autoridad descentralizada débil o inexistente no tienen la capacidad de tomar decisiones independientes y no se consideran en los pasos posteriores de este análisis (por ejemplo, las salas electorales). Véase un ejemplo en la <b>Figura 3</b>.</p>	<p>Informes de situación y documentos financieros del gobierno.</p> <p>En el <b>Cuadro 1</b> se presentan otros ejemplos de fuentes de datos.</p>	<p>Bajo: Esta información probablemente se encontrará en las fuentes secundarias. Es posible que esta información ya se conozca o que sea posible comprenderla mediante conversaciones con las personas u organizaciones pertinentes. Puede ser útil identificar el tipo general de modelo de descentralización del gobierno y añadir detalles al organigrama detallado en el paso 1.1, como se muestra en la <b>Figura 3</b>.</p>	<p>A. El país cuenta con dependencias administrativas de los gobiernos subnacionales, pero no desempeña un papel importante en la prestación de servicios de gestión de recursos → Se aconseja concluir la evaluación y centrarse en el análisis de los gastos a nivel nacional.</p> <p>B. El país está en proceso de devolución o descentralización fiscal → Dependiendo de las circunstancias y el calendario: 1) continuar al paso <b>1.3</b>, o 2) centrarse en el nivel nacional y observar la situación para continuar la evaluación en una fecha posterior.</p> <p>C. Los países que tienen uno o más niveles de gobierno subnacional que parecen ser funcionales, que prestan servicios y que participan en la asignación de recursos → <b>Pasar al paso 1.3</b>.</p>

Como se muestra en la figura 3, aunque existen cuatro unidades administrativas gubernamentales en Kenia y Nigeria, en realidad, sólo se han transferido facultades y responsabilidades importantes a dos unidades subnacionales en Nigeria y a una en Kenia. El diagrama de flujo ampliado del paso 1.2 esboza el tipo de estructura de gobierno. También identifica los niveles de gobierno a los cuales se han transferido facultades y su alcance.

Figura 3. La fuerza de la descentralización en los gobiernos subnacionales de Nigeria y Kenia.



## 1.3 Evaluación de la escala y naturaleza generales del gasto público subnacional

Este aspecto de la evaluación ayuda a identificar la escala y la naturaleza de la financiación nacional. Ayudará a estimar la escala de la financiación de la nutrición a nivel subnacional sin necesidad de una investigación significativa del gasto específico en nutrición.

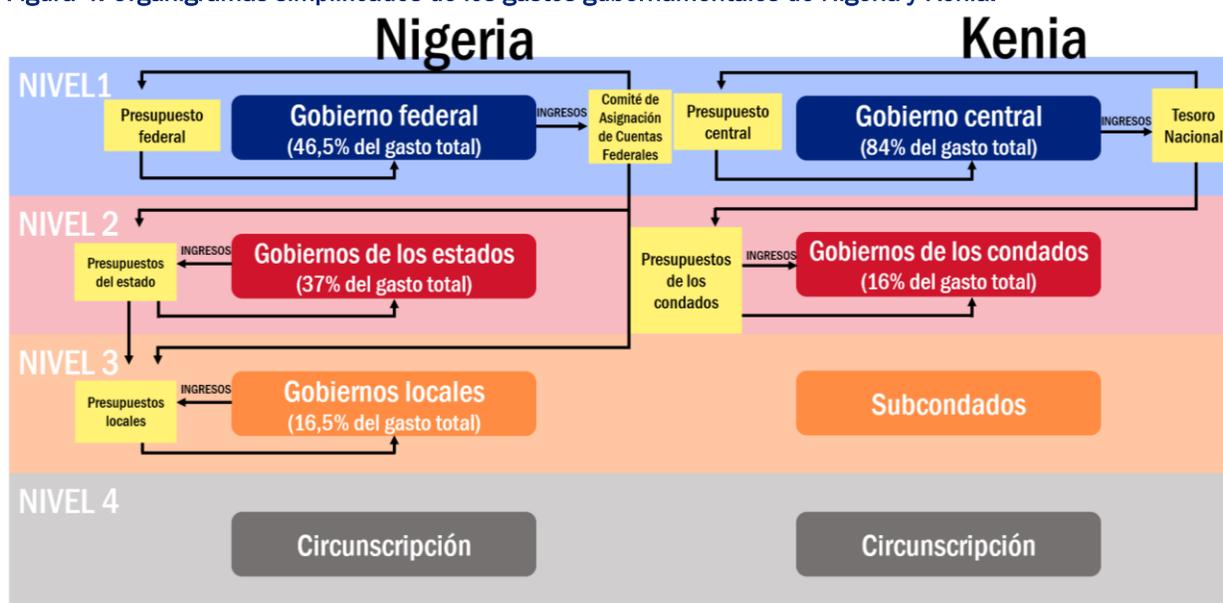
Si bien los gobiernos subnacionales pueden asignar una proporción importante de los gastos, quizás consista de fondos que ya han sido asignados por el gobierno central. Por lo tanto, esto es posible analizarlo al revisar el presupuesto nacional.

Esta parte de la evaluación no proporciona una imagen exacta de los flujos de ingresos de los gobiernos subnacionales y lo que se puede rastrear en el presupuesto nacional. El objetivo es determinar si es probable que haya una cantidad significativa de gasto gubernamental subnacional que no pueda rastrearse con precisión en lo que respecta a la nutrición a nivel nacional.

Preguntas clave a abordar	Estrategia sugerida	Fuentes de datos	Cronograma/recursos necesarios (Bajo, Medio, Alto)	Pasos siguientes
<p>¿Qué proporción del gasto del gobierno se hace a nivel nacional?</p> <p>¿Cuál es la composición de los ingresos dentro de cada nivel de gobierno subnacional?</p>	<p>1) Detallar la proporción del gasto público a nivel subnacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la proporción del gasto público total asignado a nivel subnacional (véase la <a href="#">nota general</a> para obtener información detallada).</li> <li>• Si hay más de un nivel subnacional de gobierno, evalúe cuánto gasto se asigna a cada nivel (<a href="#">véase, por ejemplo, la Figura 4</a>). Cada vía de financiación identificada puede evaluarse para determinar el volumen global del flujo.</li> </ul> <p>2) Estimar el grado de influencia de los gobiernos subnacionales en el gasto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Detallar las corrientes generales de ingresos de cada nivel de gobierno subnacional identificadas utilizando una muestra vertical (entre niveles) y horizontal (geográficamente a través del mismo nivel de gobierno); estas</li> </ul>	<p>Para estimar el gasto global de los gobiernos subnacionales, véase la <a href="#">nota general</a> y considere la gama de informes consolidados que proporcionan esta información (véase el <a href="#">Cuadro 1</a>).</p> <p>Para un análisis en profundidad de los gastos de cada nivel de gobierno y de las fuentes de ingresos de los gobiernos subnacionales, consulte la documentación presupuestaria a nivel nacional y subnacional.</p>	<p>Baja/moderada: esta información puede evaluarse al revisar fuentes secundarias o la documentación presupuestaria de los gobiernos nacionales y subnacionales; para esto último, se necesitaría cierta experiencia/conocimiento para revisarlas.</p>	<p>A. Si el gasto del gobierno subnacional es bajo en términos proporcionales o la mayoría se obtiene y se asigna de tal manera que se pueda hacer un seguimiento a nivel nacional → Concluya la evaluación y concéntrese en el análisis del gasto en nutrición a nivel nacional.</p> <p>B. Si no se dispone de información financiera gubernamental a nivel nacional y subnacional para evaluar o si la calidad no es suficiente, → 1) concluya y concéntrese en el nivel nacional, o bien 2) si algunos niveles de gobierno subnacional disponen de información y hay suficientes niveles de gasto a nivel subnacional, considere la posibilidad de seguir evaluando esos niveles (<b>continúe a la parte 2</b>, según corresponda). En cualquier caso, considere la posibilidad de colaborar con los actores claves para promover mejoras en la disponibilidad y calidad de los datos.</p>

	<p>suelen encontrarse en la documentación financiera. <b>Consulte la Figura 5 para ver un ejemplo simplificado.</b> En el <a href="#">Informe de SPRING sobre financiación de la nutrición en el distrito de Kisoro en Uganda (SPRING's Report on Nutrition Financing in Kisoro District Uganda)</a> , se presenta un ejemplo práctico del mundo real.</p>			<p>C. Si los niveles generales de gasto a nivel subnacional no pueden rastrearse a través del presupuesto nacional, <b>→continúe con la parte 2</b> del análisis para evaluar las posibles responsabilidades relacionadas con la nutrición y estimar los niveles de financiación de la nutrición.</p>
--	--	--	--	---

Figura 4. Organigramas simplificados de los gastos gubernamentales de Nigeria y Kenia.



Como se indica en el [documento general adjunto](#), no existe una cifra de referencia exacta del porcentaje de gasto de los gobiernos subnacionales. Por ejemplo, cuando el gasto es inferior al 10 por ciento del gasto total del gobierno, una proporción significativa de ese gasto podría ser potencialmente relevante para la nutrición. Sin embargo, cuando el gasto es inferior al 5 por ciento, es probable que una gran proporción se asigne a las funciones básicas del gobierno. En esos casos, quizás no sea revelador continuar la evaluación; el país debería centrarse más bien en el análisis del presupuesto nacional.

Como se indica en la [Figura 5](#), las fuentes de ingresos, como la propia recaudación de ingresos en el presupuesto de los gobiernos subnacionales y las transferencias incondicionales son las que menos probabilidades tienen de estar detalladas como relacionadas con la nutrición en el presupuesto nacional. Es más probable que a nivel nacional se especifiquen las donaciones condicionales, así como los pagos directos del gobierno nacional.

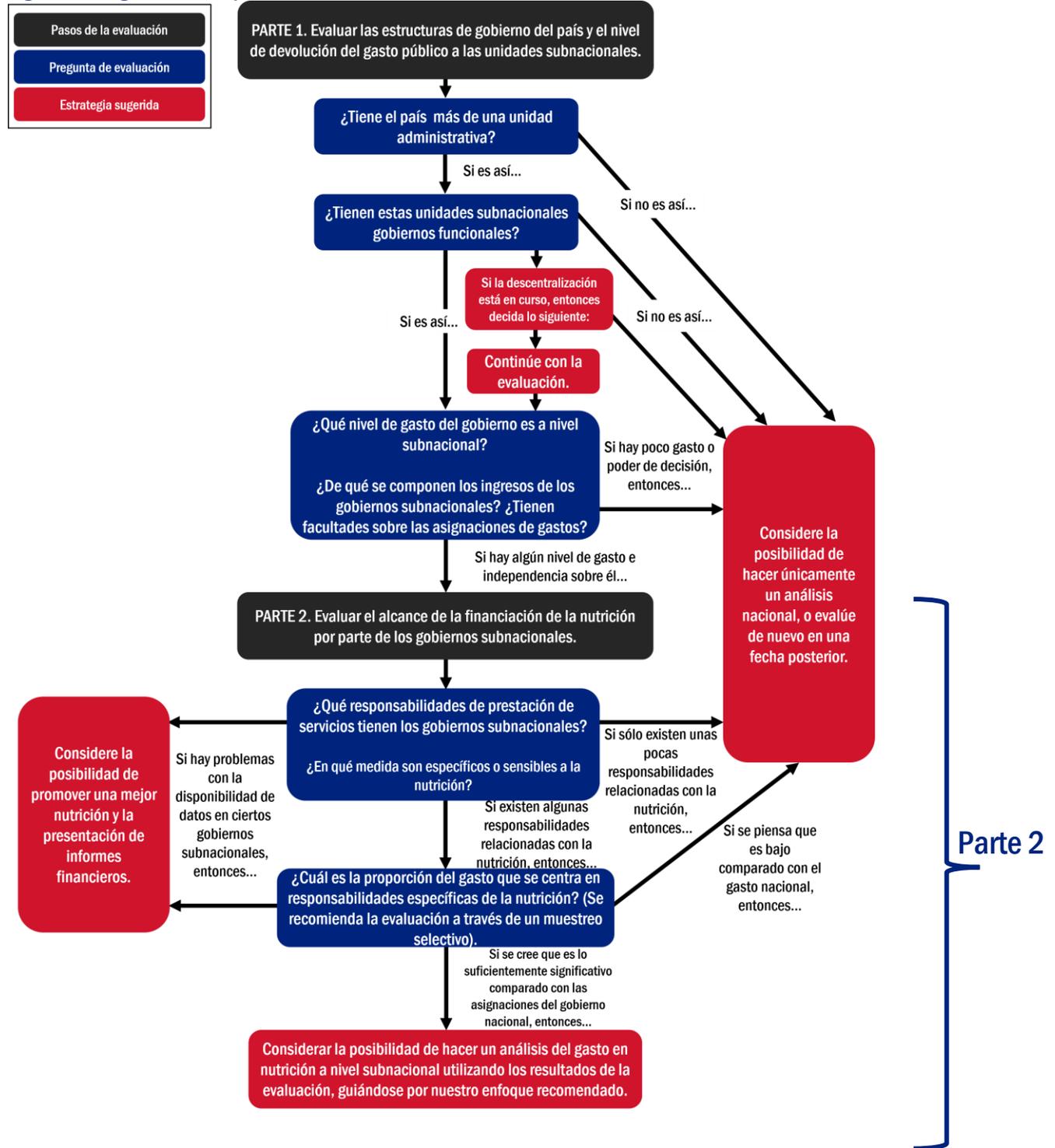
Figura 5. Ejemplo de las diferentes fuentes de ingresos subnacionales y la posible influencia de los gobiernos nacionales sobre ellas.



## Evaluación Parte 2: Evaluación de las responsabilidades de los gobiernos subnacionales y la escala de la inversión probable en áreas específicas y sensibles a la nutrición

Una vez que se ha comprobado que existe un gasto potencialmente significativo por parte de ciertos gobiernos subnacionales, el siguiente paso es evaluar la probabilidad de que ese gasto sea relevante para la nutrición. Esta parte de la evaluación trata de ocuparse de dos cuestiones. La primera tiene por objeto determinar las responsabilidades del gobierno subnacional que se identificaron en la sección anterior y si son o no pertinentes para la nutrición. Si están relacionadas con la nutrición, la segunda cuestión trata de estimar el alcance del gasto probable en áreas específicas de nutrición y sensibles a la nutrición.

Figura 6. Preguntas clave y árbol de decisiones de la Evaluación Parte 2.



## 2.1 Evaluación de las responsabilidades de los gobiernos subnacionales identificados

El propósito de este paso es determinar las responsabilidades en los niveles de gobierno. Debería responder qué responsabilidades tienen los gobiernos subnacionales respecto de la nutrición.

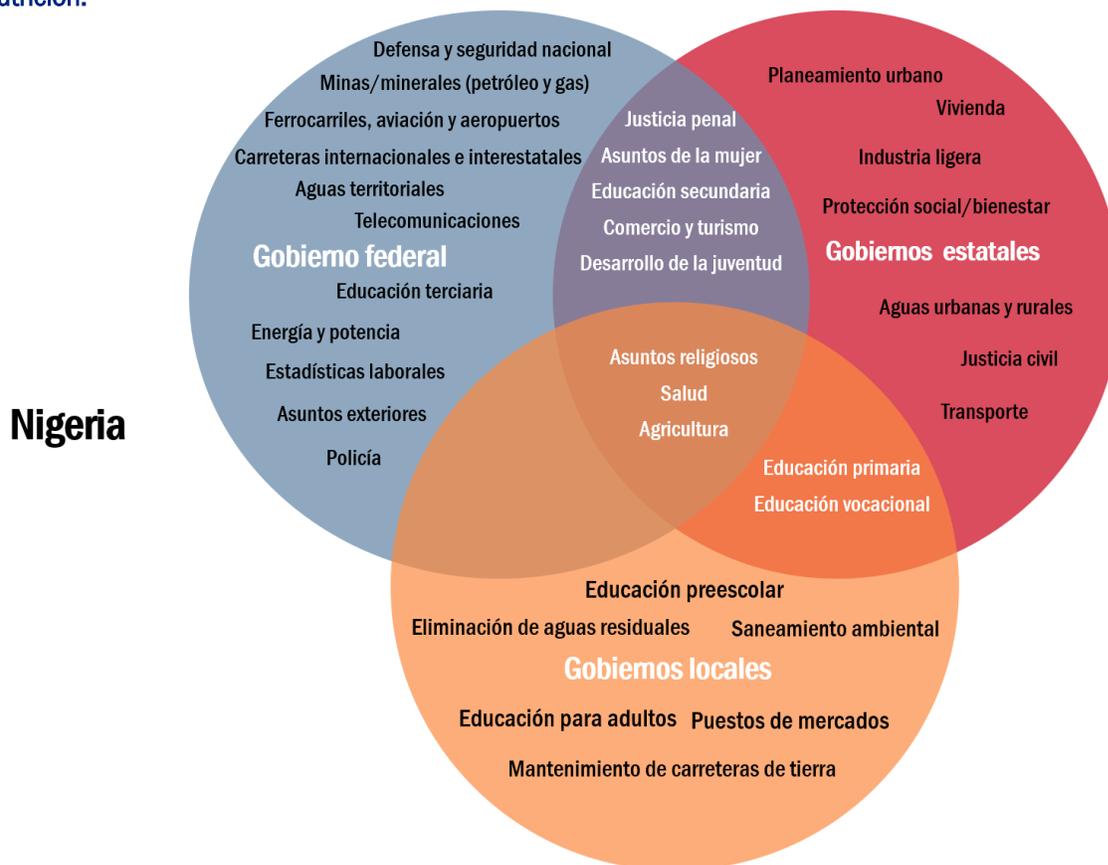
Preguntas clave a abordar	Estrategia sugerida	Fuentes de datos	Cronograma/recursos necesarios (Bajo, Medio, Alto)	Pasos siguientes
<p>¿Qué responsabilidades de servicio tienen los gobiernos subnacionales identificados?</p> <p>¿En qué medida son responsabilidades específicas o sensibles a la nutrición?</p>	<p>Identifique los gobiernos subnacionales con responsabilidades en sectores específicos y sensibles a la nutrición. Identifique cualquier superposición de responsabilidades entre ellos.</p> <p>Considere esto junto con la independencia financiera de los gobiernos subnacionales identificados en pasos anteriores.</p> <p>Se puede utilizar un diagrama de Venn para representar las responsabilidades de cada nivel (véase la <a href="#">Figura 7a</a> y la <a href="#">Figura 7b</a>).</p>	<p>Se trata de documentación oficial, como la constitución, los presupuestos, la legislación y las leyes de gestión financiera pública. Evaluar tanto las responsabilidades legales como las reales de los gobiernos subnacionales (por ejemplo, si la descentralización está en curso, es posible que las responsabilidades legalmente delegadas no estén transferidas plenamente a los gobiernos subnacionales en la práctica).</p>	<p>Moderado: es probable que las responsabilidades definidas por la ley se detallen en fuentes secundarias, aunque para evaluar su alcance en la práctica tal vez sea necesario investigar más a fondo mediante conversaciones con informantes clave. Si no está claro qué responsabilidades están realmente delegadas, entonces quizás valga la pena pasar al paso 2.2.</p>	<p>A. Si se descubre que los gobiernos subnacionales tienen poca o ninguna responsabilidad en el ámbito de la nutrición → Considere centrarse en el análisis del gasto nacional en nutrición.</p> <p>B. Si se identifican algunas responsabilidades relacionadas con la nutrición → <b>Continúe con el paso 2.2 a continuación</b></p> <p>Nota: Si hay problemas de disponibilidad de datos en ciertos gobiernos subnacionales, considere promover una mejor presentación de informes.</p>

Figura 7a. Gobiernos subnacionales de Kenia que tienen una responsabilidad clave en la financiación de la nutrición.



Abreviatura: WASH, agua, saneamiento e higiene.

Figura 7b. Gobiernos subnacionales de Nigeria que tienen una responsabilidad clave en la financiación de la nutrición.



Nota: En los países donde los programas de nutrición tienen un rubro presupuestario distinto, es relativamente sencillo evaluar la financiación específica de la nutrición a nivel subnacional. En los casos en que los programas de nutrición no se presupuestan individualmente, se requiere un enfoque holístico que evalúe las zonas sensibles en materia de nutrición. Las responsabilidades en esos sectores pueden compartirse entre los distintos niveles de gobierno (por ejemplo, en esferas de sectores amplios, como la salud o la agricultura, en las que la prestación de servicios, la infraestructura y la administración pueden estar separadas entre los distintos niveles de los gobiernos subnacionales). Cuando haya una superposición significativa de responsabilidades, puede ser útil aclarar los tipos de servicios que prestan (por ejemplo, servicio de salud de distrito/primaria, agua rural, etc.).

## 2.2. Identificar las posibles vías de financiación de los programas sensibles a la nutrición y específicos de nutrición en los gobiernos subnacionales

Este proceso se fundamenta en todos los pasos previos que han establecido cuáles son los niveles de gobierno subnacional que tienen la responsabilidad de los gastos en las actividades relacionadas

con la nutrición. Este paso no pretende ser un análisis completo del gasto relacionado con la nutrición dentro de los presupuestos subnacionales. La decisión principal en esta etapa es determinar si el gasto pertinente a la nutrición a nivel subnacional es lo suficientemente significativo como para justificar un análisis más holístico y completo.

Pregunta clave a abordar	Estrategia sugerida	Fuentes de datos	Cronograma/recursos necesarios (Bajo, Medio, Alto)	Pasos siguientes
<p>¿Cuál es el papel potencial de los gobiernos subnacionales identificados en la financiación de áreas específicas y sensibles a la nutrición?</p>	<p>Evaluar el presupuesto del gobierno central para identificar posibles brechas. Las brechas aparentes en el presupuesto de un gobierno central (por ejemplo, un gasto en salud inferior al previsto a nivel nacional, en comparación con el promedio regional) pueden sugerir un importante componente de financiación subnacional.</p> <p>Identificar diferentes indicadores sobre el gasto en salud. Indicadores como la proporción del gasto en salud de los gobiernos subnacionales pueden servir de guía para determinar el nivel de gasto pertinente en materia de nutrición. Este tipo de información puede potencialmente obtenerse de los informes anuales de los ministerios competentes o de organismos no gubernamentales (por ejemplo, la Organización Mundial de la Salud, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] o la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]).</p> <p>Si los dos primeros enfoques muestran signos de financiación subnacional o si no se dispone de datos, es importante continuar evaluando una muestra (véase la <b>sección 2.2</b> para obtener orientación) de la información presupuestaria de los gobiernos subnacionales identificados; esto debe basarse en la metodología de tres etapas</p>	<p>Presupuestos subnacionales (véase el <b>Cuadro 1</b>); los organismos gubernamentales y no gubernamentales quizás dispongan también de información pertinente a través de informes consolidados (véase el <b>Cuadro 1</b>).</p>	<p>Moderado/alto: Es probable que este paso implique una revisión bastante amplia de la documentación presupuestaria, especialmente en la evaluación del gasto presupuestario subnacional en áreas específicas y sensibles a la nutrición. Sin embargo, otros aspectos (indicadores sustitutivos o revisiones del presupuesto nacional) requerirían menos recursos y podrían basarse en datos/información secundarios (por ejemplo, véase el resultado 1 en lo que respecta al gasto en salud).</p>	<p>A. Si se determina que el gasto pertinente a nutrición a nivel subnacional no es significativo para el análisis subnacional → Concéntrese en el análisis del gasto nacional.</p> <p>B. Si hay una proporción adecuada de gastos a nivel subnacional → Revise la <b>nota de orientación adjunta</b> para determinar el mejor enfoque para el análisis subnacional.</p> <p>C. Si los problemas identificados con la disponibilidad/calidad de los datos prohíben el análisis subnacional → Sugiera que se registren los problemas enfrentados, que se informe a los órganos pertinentes y que se promuevan cambios en las normas presupuestarias. Nota: En este caso, también es posible utilizar indicadores sustitutivos que sirvan de guía para los niveles de financiación.</p>

	<p>descrita en la <a href="#">nota de orientación nacional</a>. Durante esta evaluación, se debe tomar nota de cualquier problema relacionado con la disponibilidad o la calidad de los datos. Si es posible estimar el gasto específico en nutrición y el gasto sensible a la nutrición en la muestra, entonces esto puede utilizarse para proyectar el posible gasto en nutrición en todos los gobiernos identificados.</p>			
--	---	--	--	--

## Acerca de MQSUN+

MQSUN+ proporciona asistencia técnica y servicios de conocimiento al Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID) y al Secretariado del Movimiento Scaling Up Nutrition (SMS) en apoyo de los programas de nutrición a favor de los pobres. Los servicios de MQSUN+ son financiados por un consorcio de cinco organizaciones no estatales líderes en el ámbito de la nutrición.

## Agradecimientos

Esta Nota de orientación del MQSUN+ fue compilada por Iniciativas de Desarrollo y PATH para proporcionar orientación sobre los análisis de presupuestos subnacionales.

También contribuyeron Patrizia Fracassi y William Knechtel del Secretariado del Movimiento SUN, Clara Picanyol de Oxford Policy Management, Jack Clift de Results for Development y Hugh Bagnall-Oakeley de Save the Children.

MQSUN+ no puede considerarse responsable de los errores ni de cualquier consecuencia que surja del uso de la información contenida en esta Nota de orientación.

Este documento fue producido por MQSUN+ a través del apoyo proporcionado por la ayuda del Reino Unido y el gobierno del Reino Unido; sin embargo, las opiniones expresadas aquí no reflejan necesariamente las políticas oficiales del gobierno del Reino Unido.